
AZ ESZTERGOMI PARKOLÁSI RENDSZER

tanulmány
a Gran Parkoló Kft. részére

v1.1

2015.december 9.

PILAR KFT.

2500 ESZTERGOM

SZÉKHELY: LŐRINC U. 2 1/2

IRODA: RÁKÓCZI TÉR 2–4. I. EMELET 6.

+36 (33) 316 639

INFO@PILAR.HU



Tartalom

Vezetői összefoglaló	5
A parkolási rendszer	7
Előzmények.....	7
Adatsorok	10
Népesség és személygépkocsik száma Esztergomban	10
A fizetős parkolási övezetek népessége	10
Az Esztergomban üzemeltetett üzletek száma	11
A Dorogon üzemeltetett üzletek száma	12
Övezetek, kihasználtság	13
Parkolóhelyek száma az egyes utcákban.....	13
Bevételek, bérletek, pótdíjak.....	16
Jogi kockázatok.....	20
A szerződés hiánya	20
Mobilparkolás hiánya	22
Bérletek érvényessége	23
Műszaki feltételek	23
Az ellenőrzési rendszer cseréje	23
Az automaták	24
Lehetséges jövőképek.....	26
A parkolási rendszer időleges felfüggesztése/megszüntetése	26
Parkolási övezetek kiterjedésének csökkentése	27
Általános áremelés	28
Bérletrendszer átalakítása: új kedvezmények, új bérletek.....	29
Felszíni parkolási kapacitás bővítése	29
Granvisus udvarának megnyitása, őrzött parkolóként, sorompóval, napijeggyel	30
Felszíni parkolóház építése a Bástya parkoló egy részén	30
Romos ingatlanok kisajátítása, elbontása, a helyükön parkolók létesítése	31
Felszámolt parkolóhelyek visszaállítása	31
Simor János utca rendezése az Arany János utca és a Sissay köz közt.....	32
Kossuth Lajos utca és Simor János utca egyirányúsítása (Budapest I. kerület, Fő utca – Bem rakpart mintájára)	32
Park and Ride rendszer.....	32
Az online kérdőív részletes eredményei.....	33

Általános kérdések	33
Hány éves Ön?.....	33
Hol lakik Ön?.....	33
Hol található az Ön munkahelye?	33
Használ-e autót Esztergomon belül?.....	34
Milyen gyakran parkol fizetős parkolási helyen (Esztergomban, fizetős időszakban)?	34
Melyik fizetőeszközt részesíti előnyben, ha fizetős parkolást vesz igénybe?	34
Rendelkezik Ön esztergomi parkolási bérlettel? Ha több autóra több bérlete is van, válassza a legdrágább birtokolt bérlet opcióját!	34
Milyennek látja a belvárosi fizetős parkoló területek zsúfoltságát a fizetős időszakban?.....	34
Mire költse Ön szerint elsősorban az Önkormányzat a parkolásból befolyó nyereséget?	34
A parkolási rendszerre vonatkozó állítások.....	35
Esztergomnak szüksége van a fizetős parkolási rendszerre, forgalomszabályozási okokból, mert enélkül nem lehetne parkolóhelyet találni a belvárosban.....	35
Esztergomnak szüksége van a fizetős parkolási rendszerre, mert ez egy fontos költségvetési forrás.	35
Átlátható az esztergomi parkolási rendszer bevételeinek felhasználása.....	36
A forgalomszabályozás feladatait a jelenlegi esztergomi parkolási rendszer jól ellátja.	36
Szűnjön meg a II. zónában a parkolási díj, csak az I. zóna területén maradjon fizetős a parkolás Esztergomban.	36
Lakossági kedvezményes bérlettel, az intézmény igazolása alapján, legyen lehetőség ingyenesen parkolni iskolák, óvodák mellett legfeljebb 20 perc időtartamban.....	37
Fizetős parkolási övezeten kívül lakó, de az övezeten belüli munkahelyre bejáró esztergomi polgárok is vásárolhassanak kedvezményes bérletet, amely csak a munkahelyhez közeli két utcában jogosít parkolásra.	37
A legfrekvenciáltabb utcákra ne legyen érvényes a 30 és 35 ezer Ft-os városi bérlet - csak a helyben lakók lakossági kedvezményes bérlete legyen elfogadva forgalomszabályozási indokból.	37
A bérleteket tartsa nyilván elektronikusan a parkolási rendszer, ne legyen szükség matricákat ragasztani az autók szélvédőjére.	38
Lehessen a jövőben online is bérleteket vásárolni, ügyfélszolgálati regisztrációt és azonosítást követően. .	38
Övezetek, díjfizetés - amennyiben marad a fizetős rendszer.....	39
A Bástya parkoló bekerítésével, a terület rendezésével és automata sorompó elhelyezésével kialakított parkolóban egy óra parkolás legyen ingyenes, utána fizetni kelljen.....	39
A Bástya parkoló újra legyen fizetős, semmilyen formában ne legyen ingyenes a jövőben.....	39
Szűnjön meg a parkolási zóna azokon az utcákon, amelyek a statisztikák alapján nem termelnek érdemleges nyereséget.....	40
Maradjon fizetős a parkolás nyáron a Palatinus-tó mellett.	40

A hétfégi bevásárlás megkönnyítése érdekében szombaton legyen ingyenes a parkolás a belvárosban.	40
Hétköznapokon ne 17 óráig, hanem 19 vagy 20 óráig legyen fizetős a parkolás a belvárosban.	41
A városnak törekednie kell rá, hogy a jövőben aktívan bővítse a felszíni parkolóhelyek számát a belvárosban.	41
Maradjon fizetős a parkolás a kórház mellett.	41
Maradjon fizetős a parkolás Aranyhegyen.	42
Maradjon fizetős a parkolás a IV. Béla király utca és az Árok utca közötti területen.	42
Maradjon fizetős a parkolás a Dobozi utcán.	43
Maradjon fizetős a parkolás a Hotel Esztergom előtt.	43
Maradjon fizetős a parkolás a Belvárosi temető előtt és a Honvéd utcán.	43
Legyen fizetős a parkolás a jelenleg nem fizetős lakótelepeken: a Béke téren, a Bánomin, a Kovácsi lakótelepen.	44
Legyen fizetős a parkolás a Rudnay téren, a Földhivatal mellett.	44
A kérdőív szabadszöveges mezője.	44
Vélemények részletesen, helyesírási korrektúra nélkül, anonimálva.	46

Verziótörténet

Verzió	Dátum	Szerző	Változások
v1	2015. december 4.	Cserép János, Viola Bence	Eredeti változat
v1.1	2015. december 9.	Cserép János	A kérdőív szabadszöveges kitöltéseinek hozzáadása Kérdőív válaszok szegmensanalízise

Vezetői összefoglaló

Jelen tanulmány célja, hogy felmérje az esztergomi fizetős parkolási rendszer lehetséges átalakításának irányait, kockázatait, és egyfajta döntés-előkészítő anyagként szolgáljon Esztergom Város Önkormányzata, a Strigonium Zrt. és a Gran Parkoló Kft. számára. A fizetős parkolási rendszer helyes irányba történő átalakítása érdekében azonban fel kellett tárunk a jelenlegi rendszer működtetésének kockázatait, anomáliáit is. Ennek érdekében interjúkat folytattunk Esztergom polgármesterével, a Strigonium vezérigazgatójával, önkormányzati képviselőkkel a parkolási rendszerről. Ezt követően egy online kérdőív segítségével az feltérképezett lehetséges irányvonalak mentén megkérdeztük a város közvéleményét a parkolási rendszer elfogadottságáról, elképzelt jövőjéről, lehetséges átalakítási lehetőségekről. A kérdőívet 568 esztergomi és környékbeli polgár töltötte ki 2015. november 20-a és 30-a között. Ez a közvélemény-kutatás nem reprezentatív (ez nem is volt célunk), mindazonáltal elég egyértelműen mutatja, hogy a felmérésben részt vevő polgárok többsége erősen elutasítja a jelenlegi parkolási rendszert és annak fenntartását sem forgalomszabályozási indokból, sem költségvetési bevétel tekintetében nem tartja indokoltnak. Ugyanakkor az is bebizonyosodott, hogy ésszerű átalakításokkal, a lakosság irányába tett pozitív célzatú lépésekkel, melyek csökkentik a fizetős parkolási rendszer kötelező sarc jellegét és erősítik a valódi forgalomszabályozói arculatot jelentősen javítani lehetne a közhangulatot.

Esztergom Város Önkormányzata 2003-ban vezette be a jelenleg fizető parkolási rendszert. A rendszert a kezdetektől forgalomszabályozási okokkal indokolták. A jelenlegi parkolási rendszer azonban forgalomszabályozási szempontból nem működik jól: a belváros jól körüldefiniálható belső zónái a nap minden időszakában túlterheltek, kifejezetten nehéz szabad parkolóhelyeket találni – ezt a közvélemény-kutatás eredményei is alátámasztják: a válszadók 85%-a zsúfoltnak vagy túl zsúfoltnak nevezte a belvárost.

A parkolás Esztergom Város Önkormányzatának az elmúlt években havi kevesebb, mint 1 millió forint nyereséget termelt azzal együtt, hogy mind az esztergomi polgárok, mind az idelátogatók zsebéből éves szinten közel százmilliós nagyságrendben vesz ki pénzt. A rendszer üzemeltetése 5 alkalmazottnak és 1 megbízott jogásznak ad munkát. Az utcákon használt parkoló-automaták régi modellek, már nem forgalmazzák őket, a felügyeletükre használt szoftver elavult. Felújításuk vagy cseréjük sokáig nem halogatható, ennek beruházási költsége komoly teher lehet a közeljövőben.

Esztergom Város Önkormányzata: legalább 8-9 ezer m² kiadatlan, kisebb-nagyobb felújítást igénylő, jövedelemtermelő céllal hasznosítható ingatlannal rendelkezik a parkolási övezetben. Véleményünk szerint ezen ingatlanok hasznosíthatósága erősen összefügghet a parkolási rendszer jövőjével is. Tanulmányunkban igyekszünk olyan megoldási javaslatokat felvázolni, melyek alkalmazásával az Önkormányzat ingatlanvagyonának fokozottabb kihasználtságát is el lehetne érni. Nem lehet ugyanis úgy szabályozni az élet egyik területét, hogy az ne hasson ki más – a szabályozással eredetileg érinteni nem kívánt – területre. A parkolási rendszer bevezetésével megindult egyfajta súlyponteltolódás a kereskedelemben és az üzleti célú ingatlanhasznosításban, amely jelentősen csökkentette a keresletet a belvárosi bérleti piacon a kiadó ingatlanok iránt. Az üresen álló ingatlanokban százmilliós nagyságrendű amortizáció következett be az évek alatt a kihasználatlanság miatt, valamint ugyanekkora nagyságrendű elmaradt bérleti bevétel hiányzik az Önkormányzat költségvetéséből, ugyanebből az időszakból. Ezen helyzet kialakulásáért részben a fizetős parkolási rendszer is okolható.

Nem tudunk a tanulmány elkészítése során nem felfigyelni arra a tényre, hogy a Gran Parkoló évek óta aláírt közszolgáltatási szerződés nélkül végzi a parkolási rendszer üzemeltetését. Ezáltal minden olyan garancia, amit a törvényhozók 2010-ben, a korábban főleg a fővárosban a parkolási rendszerek kapcsán kialakult anomáliák elkerülésére az 1988. évi I. törvény módosításával életbe léptettek, Esztergomban nem tud érvényre jutni. A parkolási rendszer jövőbeni törvényes működtetése érdekében az aggályos jogi helyzet azonnali rendezése javasolt, a jogszabályellenes gyakorlat felülvizsgálata, korrigálása nem tűr halasztást. Ez egyrészt a közszolgáltatási szerződés mielőbbi megkötését, másrészt a parkolási rendelet kijavítását is jelenti.

Ha az Önkormányzat a rendelkezésre álló időben nem tudja megadni a biztos jogi alapokat a parkolási rendszer működtetésére a Gran Parkoló Kft.-nek, úgy a rendszer ideiglenes felfüggesztését tudjuk javasolni a biztonságos, jogkövető állapot kialakulásáig.

A parkolási rendszer

Előzmények

Az alábbi idézet a 2006-ban megjelent „Gyarapodás programja” c. önkormányzati kiadványból származik:

Parkolás

Az európai színvonalú vendégfogadás alapvető feltétele, hogy az ide érkező gépjárművek kulturált parkolása megoldott legyen. Városunkban gyakran (főként piacnapokon) kaotikus állapotok alakultak ki, magát a központon áthaladó forgalmat is akadályozva. A múltban nem egyszerűen a parkolóhelyek kiépítésére hiányzott az akarat, nem létezett ezeket a gondokat egységesen kezelő koncepció vagy rendelet sem. 2001-ben sikerült lefektetni a koncepcióhoz szükséges alapelveket, 2004-re pedig elkészült az egyes városrészekre vonatkozó koncepció is. A belváros legfrekvenciáltabb területein 2003-ban bevezetett díjfizető parkolási rendszer kedvező hatással van a parkolási fegyelemre. Alapvető célunk, hogy a zöldfelületeken, parkokban történő, a közlekedést nehezítő szabálytalan várakozást ritka kivétellel tegyük Esztergomban. A parkolási díj bevezetésével párhuzamosan megkezdtük a kulturált, esztétikus várakozóhelyek, -övezetek koncepcióba illeszkedő kialakítását is. A buszpályaudvar kiköltöztetésével a város központjában a sétatérre átalakítandó Széchenyi tér, a piac és a kórház körüli területek kiváltására alkalmas parkoló építhető ki. A Hősök terétől az Arany János utcáig a két egyirányú útpálya zöld, fás, bokros sávval lesz elválasztva egymástól, parkolni mindkét sávban lehet majd. A Simor utcában a távolsági buszok forgalma megszűnik. Ez összesen mintegy 300 parkolóhelyet biztosít a városközpont közelében. Újabb területeket nyertünk a Mikszáth, Jókai és Deák utcák egyirányúsítása révén. Hasonló módon kívánjuk lehetővé tenni a várakozást a Szent Tamás-hegy jelentős részén. Az esztétikus kialakításra jó példa lehet a 2002-ben nyolcmilliósi beruházás keretében a kórház szomszédságában megépült Babits utcai, vagy a 2004-ben átadott Honvéd utcai parkoló. Az Aranyhegyre szintén elkészült a fejlesztési tanulmányterv, amely az ottani viszonyokon is alapvetően javítani fog. 2005-ben a Dobó Gimnázium előtti parkolót bővítettük ki. A várhegyi iskola- és konferenciaközpont szintén jelentős parkolóhely-bővítéssel jár együtt. Az északi kanonokor előtt összesen 100 férőhelyes parkolót építünk, a déli kanonokor revitalizációjához kapcsolódóan további 83 gépkocsi számára biztosítunk várakozóhelyet. Ezáltal a bazilika körüli parkolóhelyek száma megkétszereződik. Az újonnan megépítendő épületszárnyak alatt akár több száz parkolóhely is kialakítható. Ideiglenes parkolókat építettünk a szigeten a termálfürdővel szembeni nyári napközi udvarán

(itt később szálloda épül majd), valamint a gyalogos híd mellett (a Gőzhajó utca később sétálóutca lesz, de mellette szintén nagy befogadóképességű parkoló épül). A Pala melletti, Tópart utcai parkolót is a nyári napköziniel használt márt aszfaltpal burkoljuk még az idén. A Fürdő Szállóhoz kapcsolódó új szabadidőközpont alatt 100, mellette 80 férőhelyes mélygarázs létesül. A Kossuth utcai üres telken 2006 őszén kezdődik meg az építkezés, itt 4 szintes mélygarázs nyílik. Az új piac alatt, a szemüvegkeret-gyár udvarán több mint 200 gépkocsi befogadására alkalmas mélygarázs épül. Kisebb parkoló létesül a Vízivárosban a megújuló Veprech-torony mögötti területen, valamint a forgalom előtt megnyitni tervezett Főapát utcában. Az új hipermarket megnyitása a vásárlási szokások módosulását is okozza, a központ helyett sokan választják autóval a Tesco parkolóját, ez szintén enyhít a belvárosi gondokon. A P+R (parkolj és utazz) rendszer bevezetését célozza egy őrzött parkoló kialakítása a vasútállomásnál. Összességében azt szeretnénk elérni, hogy viszonylag kis kiterjedésű belvárosunkban minél többen válasszák a gyalogos közlekedést, ezáltal is csökkentve a legbelső területek zsúfoltságát. A parkolóhelyek kialakításához képest másodlagos jellegű kérdés a fizető parkolási rendszer körültekintő, a helyiek érdekeit figyelembe vevő bevezetése. Más városok gyakorlata is azt mutatja, hogy nemcsak a település bevételei nőnek egy ilyen megfontolt fejlesztés révén, hanem idővel a parkolási fegyver is javul.

A korábbi városvezetés 2006 utánra tervezett parkoló-bővítő elképzeléseiből javarészt nem valósult meg semmi: a belváros eleve szűkös kapacitása a Széchenyi tér átalakítása és a Bástya áruház melletti parkoló megszüntetése után kritikus szintre csökkent. Ennek ellenére a Mária Valéria Mélygarázs 2009-es megnyitása nem váltotta be az akkori városvezetés reményeit – az emberek nem szoktak át az új épületbe, a megváltozott helyzetre inkább a belváros elkerülésével reagáltak.



A szigeten felépített létesítmény a fenntartási költségeit sem tudta kitermelni: működésének első hét hónapjában havonta átlagosan csupán 462 ezer forint bevételt termelt. A 2013-as árvíz óta használhatatlan építmény sorsa ma is kérdéses.

A déli városrészben kialakult kereskedelmi zóna nem csak a belvárosi parkolók iránti igényt csökkentette le – egyben az esztergomi és környékbeli családi költségvetések egy jelentős részét is eltérítette a belvárosi üzletektől. Számos kisebb-nagyobb üzlet bezárt, vagy elköltözött.

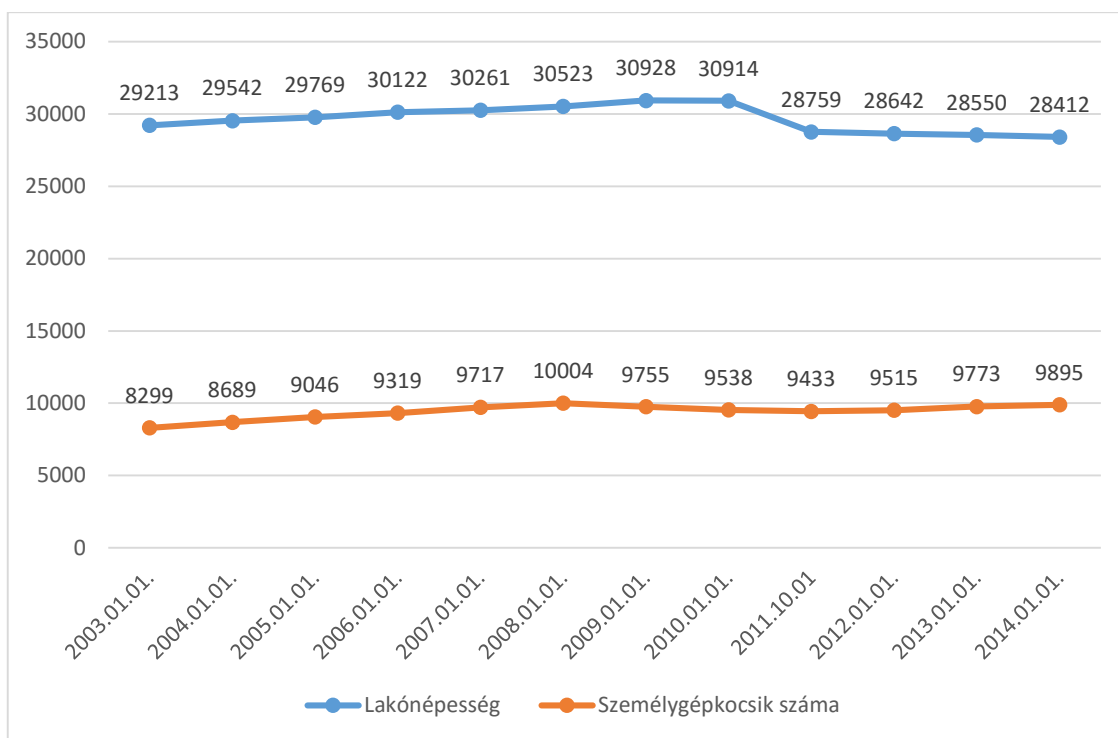


Helyükön ma sokszor csak piszkos kirakatok, fűtetlen épületek, romló homlokzatok láthatóak. Különösen nagy kárvallottja ennek a trendnek Esztergom Város Önkormányzata, amely legalább 8 000 m² kiadatlan, kisebb-nagyobb felújítást igénylő boltként vagy irodaként hasznosítható ingatlannal rendelkezik a parkolási övezeten belül (Deák Ferenc utca 3, Bajcsy-Zsilinszky utca 20., Bajcsy-Zsilinszky utca 22., Bajcsy-Zsilinszky utca 24., Pázmány Péter utca 6., Széchenyi tér 23, Lőrinc utca 10, Széchenyi tér 5., Széchenyi tér 20., Széchenyi tér 16., Bottyán János utca 5., Széchenyi tér 21., Jókai Mór utca 1., Bajcsy-Zsilinszky utca 4. stb.).

Érdeemes elgondolkodni azon, hogy 8 ezer m² ingatlan 1500 Ft/m² havi bérleti áron történő hasznosítása nem a parkolási rendszer jelenlegi 8-10 milliós bevételét termelné meg az Önkormányzat számára, hanem egy nagyságrenddel magasabb, 140-150 millió forintot jelentene a költségvetésnek éves szinten. Minden jel arra utal azonban, hogy a fizetős parkolási rendszer fenntartása és a fizetős övezetekben található önkormányzati ingatlanok hasznosítása az egymást gátló folyamatok miatt együttesen nem működtethető.

Adatsorok

NÉPESSÉG ÉS SZEMÉLYGÉPKOCSIK SZÁMA ESZTERGOMBAN



A FIZETŐS PARKOLÁSI ÖVEZETEK NÉPESSÉGE

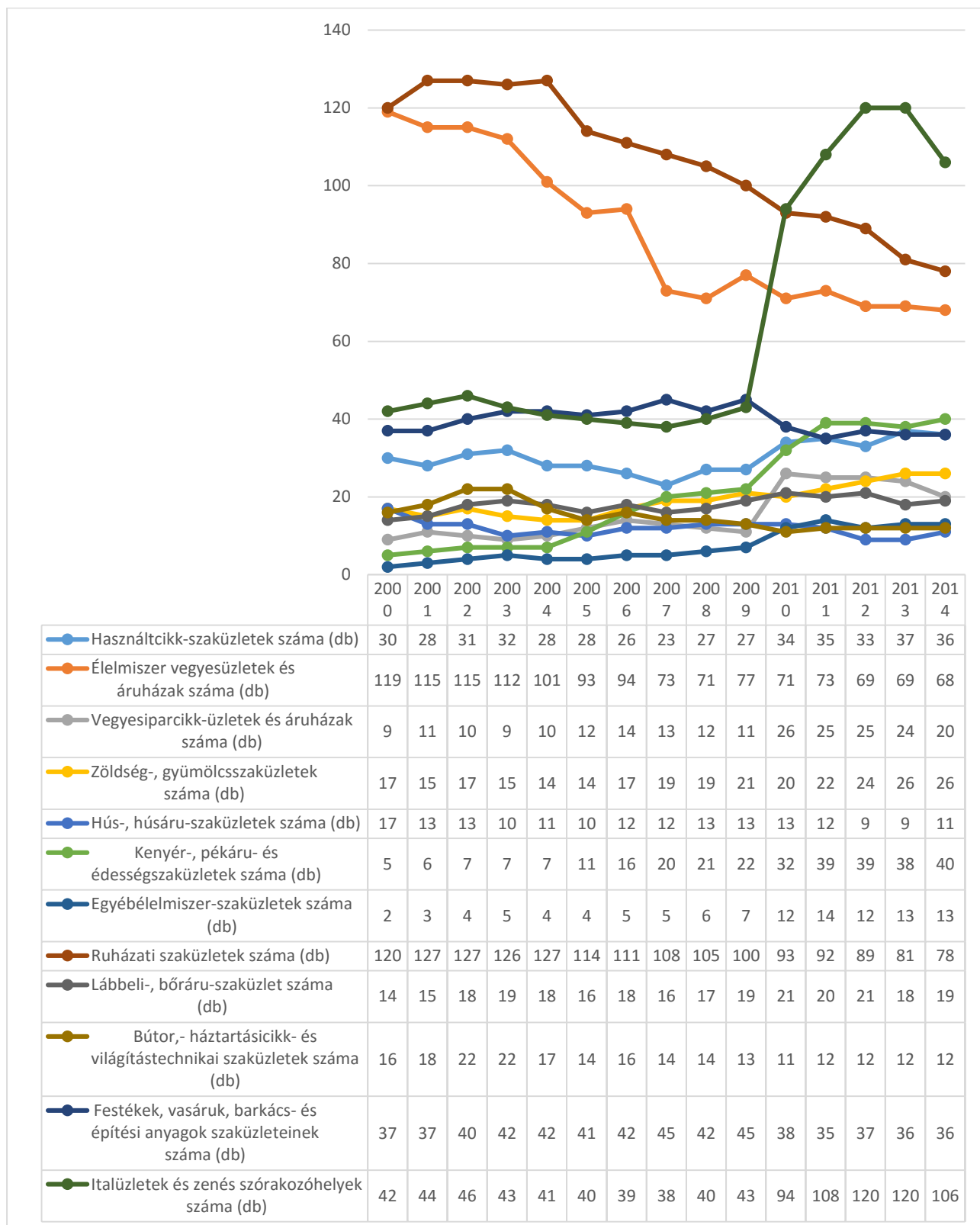
Utcákra lebontott pontos népszámlálási adatok nem állnak rendelkezésünkre, becslésünket a legutóbbi, 2014-es önkormányzati választások szavazóköri adataira alapoztuk. Az I. és II. parkolási övezet területe nagyjából lefedi a 2014 őszén használt 9-13-as szavazóköröket, amikhez azonban már rendelkezésünkre állnak nyilvános adatok. E szerint a terület szavazásra jogosult lakosainak száma 3972 fő.¹ Esztergom akkori lakónépességének, (ami 28 412 fő²), és a szavazásra jogosultak számának (23 773 fő³) arányát (83,5%) kivétítve a parkolási övezetben élő választókorú lakosokra, a területen lakók számát 4500 és 5000 közé tehetjük, mely a város 15,5-17%-a.

¹http://www.valasztas.hu/hu/onkval2014/988/988_0_index.html

²http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=25131

³<http://www.valasztas.hu/dyn/onk14/szavossz/hu/M12/napmtel6.html>

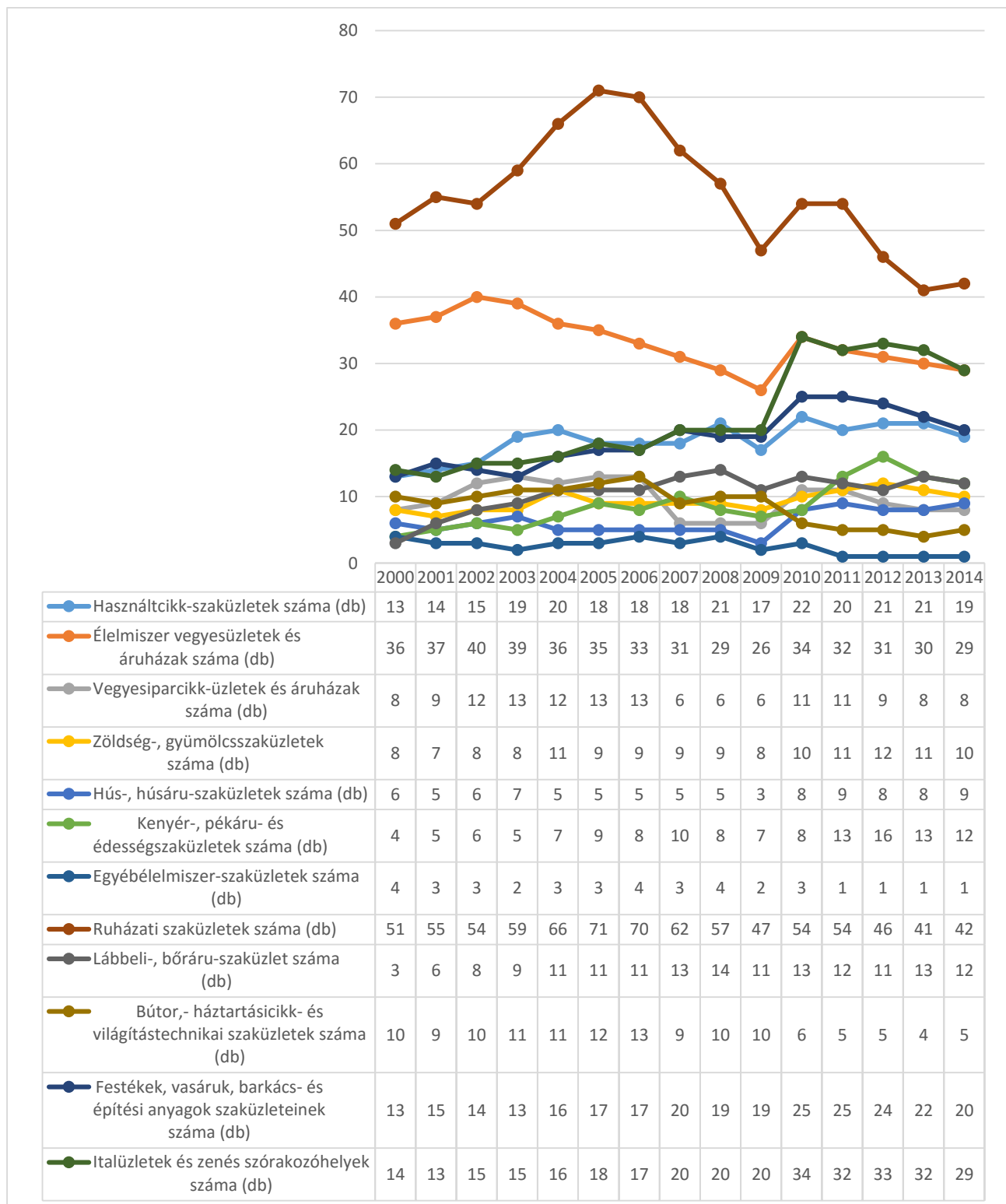
AZ ESZTERGOMBAN ÜZEMELTETETT ÜZLETEK SZÁMA



Az adatok a statinfo.ksh.hu rendszeréből származnak. Egyedül az italüzletek, zenés szórakozóhelyek tudtak jelentős növekedést felmutatni Esztergomban az elmúlt 12 évben, melyek nyitvatartása inkább a parkolási rendszer

fizetős időszakán kívül esik. Az élelmiszerboltok és ruházati boltok számszerű visszaesése a városban 2004-től kezdődött.

A DOROGON ÜZEMELTETETT ÜZLETEK SZÁMA



A dorogi statisztikai adatok gyenge korrelációt mutatnak az esztergomi kiskereskedelmi kapacitás változásával, olyan egyöntetű csökkenő tendencia nem látható, mint ami Esztergomot 2004 után több szegmensben is jellemezte.

Övezetek, kihasználtság

PARKOLÓHELYEK SZÁMA AZ EGYES UTCÁKBAN

1. zóna		2. zóna	
utca	parkolóhelyek száma	utca	parkolóhelyek száma
Aradi tér	54	Aranyhegyi	31
Arany	8	Árok	38
Bajcsy-Cathedralis	7	Babits M.	19
Bástya parkoló	66	Deák	36
Batthyány	26	Eszperantó	23
Bazilika	78	Honvéd	47
Bazilikával szemben	8	Irányi	11
Bottyán	49	Irinyi	38
Deák Ferenc	28	Jókai	48
Dobozi	14	Kaán	23
Főapát köz	10	Kis Duna sétány	44
Hotel Esztergom	14	Kossuth Lajos	35
Imaház	10	Kölcsey	25
IV. Béla	12	Magyary	13
József Attila-Liszt	14	Malonyai	12
Kis Duna sétány	19	Mikszáth	29
Kossuth	21	Népkert	8
Kölcsey	18	Petőfi (Besze parkoló)	7
Lőrinc	27	Petőfi u. Kórház	18
Madách	8	Semmelweis	15
Mindszenty tér	25	Simor János	105
Pázmány	20	Szent Tamás	7
Petőfi	16	2. zóna összesen	632
Petőfi APEH	14		
Poór Antal tér	19	1.+2. zóna összesen	1256
Téglaház	5		
Városház köz	4		
Vörösmarty	30		
1. zóna összesen	624		

Gran Parkoló – a kiállított parkolási bérletek száma

	2013	2014
Lakossági (3000 Ft)	778	787
Éves	500	475
Féléves	63	101
Havi	44	86

Ahogy az a fenti táblázatokból is látható, a fizetős parkolási rendszer túlszűfoltóságát maguk a számok is igazolják: 1256 darab parkolóhely található a két fizetős övezetben, és ezekre a helyekre a parkolást üzemeltető cég 2013-ban 1278 darab, 2014-ben 1262 darab bérletet adott el. Megvizsgálhatjuk a lakossági (3000 Ft-os) bérletek eloszlását is az egyes automaták környékén. Egy ilyen bérlet két automata környezetében érvényes, ezért az összesített számok az eladott bérletek számának kétszeresével egyeznek meg. A számokon jól látszódik, hogy a legzsűfoltabb lakóövezeti belvárosi utcákon és tereken a lakosság tulajdonában lévő autók is képesek megtölteni a rendelkezésre álló parkolóhelyeket – például munkaszüneti napokon, ünnepek idején, amikor az egyébként munkába járásra használt gépkocsik is az otthonok közelében parkolnak.

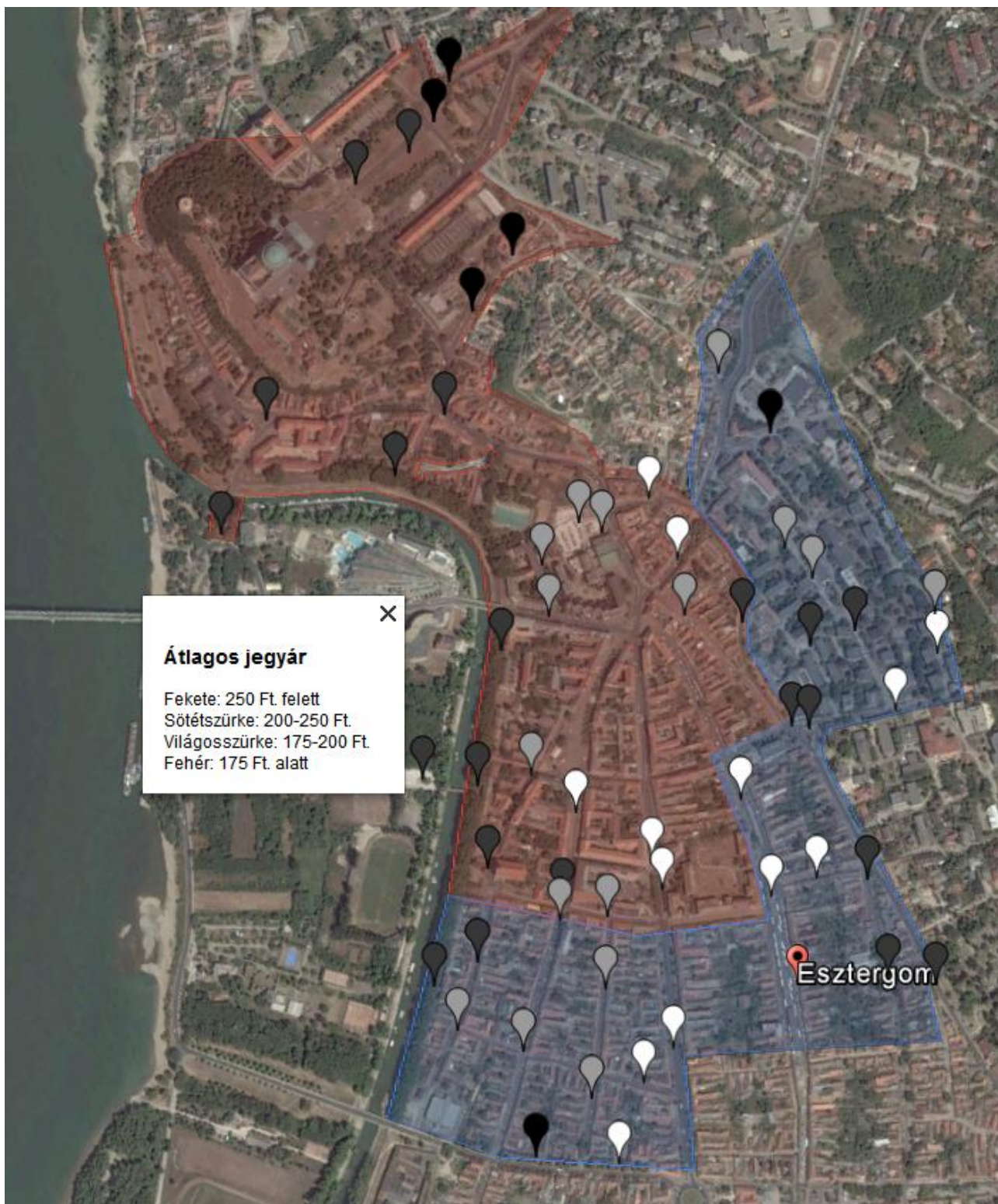
Hely	Kiadott lakossági engedélyek (db) / parkolóhelyek száma
Bástya parkoló ⁴	160 / 66
Aradi tér	152 / 54
Írinyi utca végig	119 / 38
Semmelweis utca, Kölcsey utca végig	104 / 33
Petőfi S. u. végig	97 / 55
Bottyán J. u. végig+Főapát köz	91 / 59
Lőrinc u.	76 / 27
Kossuth L. u. végig	65 / 56
Aranyhegyi u. végig	65 / 31
Deák F. u. (Városház köz-Poór A. tér)	63 / 23
Kis Duna sétány végig	62 / 63
Mikszáth u. 1-27.	55 / 29
Írinyi M.-Írinyi D. sarok	52 / 11
Árok utca végig	51 / 38
Jókai M. u. végig	46 / 48
Vörösmarty u.	35 / 30
Simor J. u. végig	32 / 105
Eszperantó u.	30 / 23
IV. Béla király u.	26 / 12
Madách tér	23 / 8
Babits M. u.	23 / 19
Bajcsy-Zs. u., Pázmány u.	20 / 27
Deák-Eszperantó sarok	20 / 36
József A. tér (Liszt)	17 / 14
Honvéd-Malonyai kereszteződés	15 / 12

⁴ 2014-es adatok, a Bástya parkoló ingyenessége előttről

Hely	Kiadott lakossági engedélyek (db) / parkolóhelyek száma
Honvéd utca	12 / 47
Mindszenty tér	11 / 25
Szent Tamás u. (Esze Tamás u.)	9 / 7
Batthyány u.	6 / 26
Magyary u.	6 / 13
Téglaház u. (Basa utca)	5 / 5
Dobozi M. u.	4 / 14
Bazilikával szemben	2 / 8
Hotel Esztergom előtt	1 / 14

Bevételek, bérletek, pótdíjak

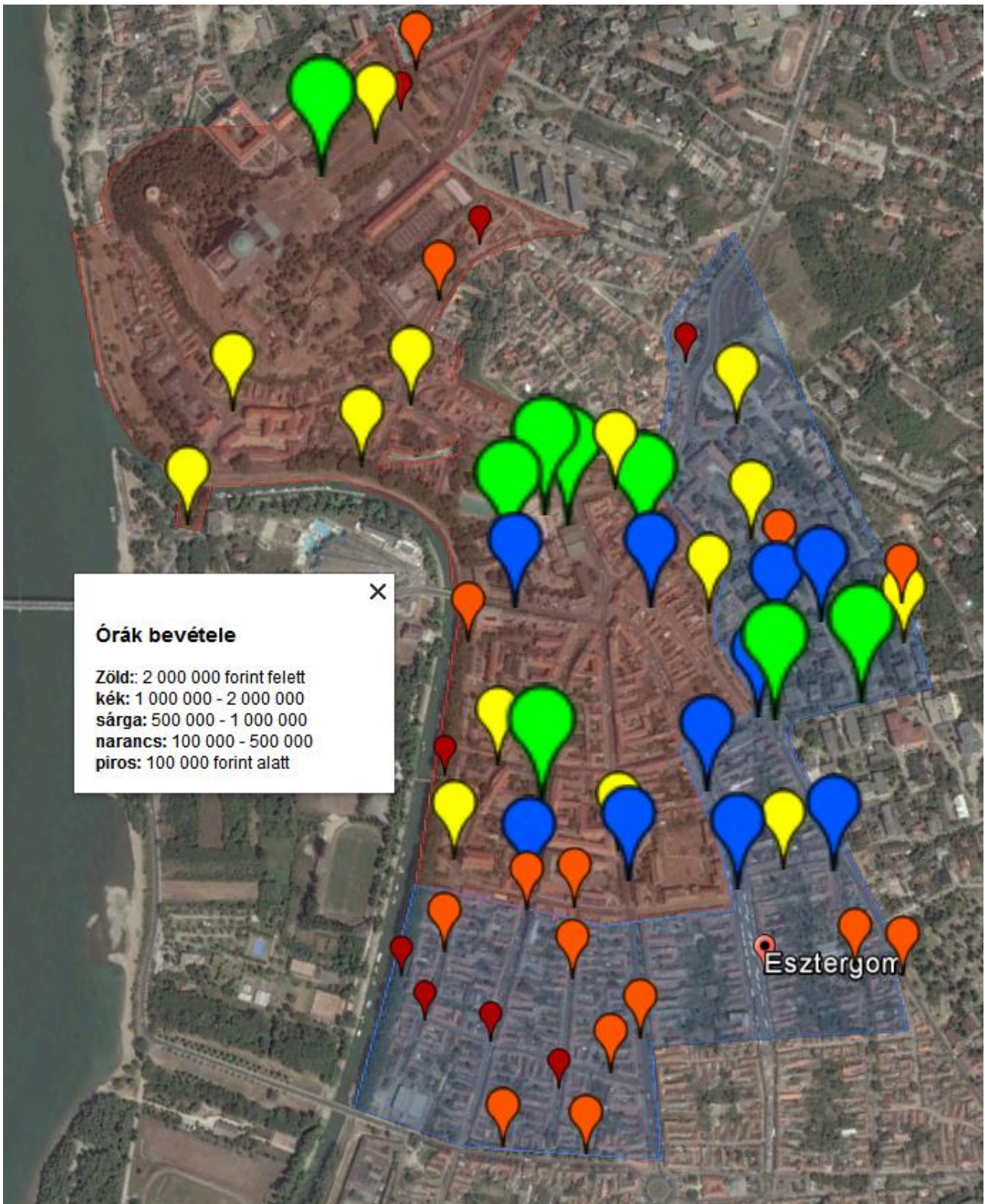
A következő ábrákon az egyes parkoló automaták különböző bevételi statisztikáit jelenítjük meg a fizetőövezet térképén.



1. ábra - Parkolóórák bevételei (egy parkolásra jutó átlagos összege)



2. ábra - Parkolóórák bevételei (egy parkolóhelyre osztva, évente)



3. ábra - Parkolóórák bevételei (összesen, évente)

Hely	2015 január-október automata bevételek
Kórház parkoló	5 119 590 Ft
Bottyán u. Városháza	4 472 050 Ft
Aradi tér	3 112 410 Ft
Bástya parkoló (csak június 15-ig)	2 890 300 Ft
Vörösmarty u.	2 851 220 Ft
Babits M. u.	2 351 830 Ft
Bástya parkoló 2 (csak június 15-ig)	2 341 670 Ft
Bazilika parkoló	2 114 830 Ft
Kossuth Lajos u. 34-38.	2 003 520 Ft
Simor J. u. piac	1 863 390 Ft
Irinyi u. 11-24.	1 787 520 Ft
Simor J. u. buszvég	1 288 920 Ft
Semmelweis-Kölcsey	1 255 060 Ft
Honvéd-Malonyai kereszteződés	1 253 990 Ft
APEH sarok	1 245 730 Ft
Bottyán u. templom	1 165 090 Ft
Petőfi S. u. eleje	1 152 270 Ft
Lőrinc u.	1 117 570 Ft
Tópart utca (június 1.- szeptember 1.)	988 950 Ft
József A. tér (Liszt)	988 590 Ft
Deák F. u. 1.	854 830 Ft
Kölcsey u. 1-21.	824 510 Ft
Madách tér	779 030 Ft
Aranyhegyi u. 1-6.	754 690 Ft
Irinyi M.-Irányi D. sarok	736 150 Ft
Tópart utca (június 1.- szeptember 1.)	700 610 Ft
Kossuth Lajos u. 17-23. , Főapát köz	658 530 Ft
Bazilika parkoló	640 140 Ft
Hotel Esztergom előtt	613 090 Ft
Mindszenty tér	602 720 Ft
Deák F. u. - Poór Antal tér	598 510 Ft
Malonyai utca	531 870 Ft
Bajcsy-Zs. u. Katedrális Tours előtt	527 960 Ft
Kossuth Lajos u. Patika	467 180 Ft
Batthyány u.	456 330 Ft
IV. Béla király u.	353 760 Ft
Aranyhegyi u. 7-11.	315 890 Ft
Honvéd utca	307 030 Ft
Kis Duna sétány 1-21.	293 770 Ft
Eszperantó u.	285 410 Ft

Hely	2015 január-október automata bevételek
Jókai M. u.	281 340 Ft
Petőfi S. u. Temető	269 720 Ft
Deák F. u.	268 500 Ft
Dobozi M. u.	187 050 Ft
Magyary u.	167 850 Ft
Irinyi u. CBA alatt	166 270 Ft
Mikszáth u. 1-27.	142 690 Ft
Árok utca vége	131 970 Ft
Árok utca eleje	101 930 Ft
Téglaház u.	88 190 Ft
Jókai-Eszperantó sarok	64 790 Ft
Mikszáth u. vége	61 160 Ft
Szent Tamás u. (Esze Tamás u.)	44 970 Ft
Deák-Eszperantó sarok	38 060 Ft
Kis Duna sétány 22-31.	32 000 Ft
Bazilikával szemben	31 730 Ft
Kis Duna sétány 31-47.	5 380 Ft

A parkolási rendszer teljes bevétele a bérletértékesítésből, az automaták bevételeiből, a mobilparkolás bevételeiből és a kiszabott pótdíjakból áll össze. A bruttó bevételek 27% ÁFA-t tartalmaznak, a pótdíjakat ilyen típusú adó nem terheli.

2015. évi bevételek (október végéig)	Összesen
Pótdíj bevétel	10 832 026 Ft
Bérletértékesítés (bruttó)	18 996 680 Ft
Mobilparkolás (bruttó)	7 929 752 Ft
Automata forgalom (bruttó)	55 436 360 Ft

A bevételek önmagukban nem tekinthetők rossznak: lényegében hat ember évi közreműködésével közel nettó 70 millió forintot hoz a parkolási rendszer a cégnek. Ha azonban mellé tennénk a cég üzemeltetésének közvetlen költségeit, a kép már sokkal árnyaltabb lenne. A költségek pontos összege és összetétele a bevételekhez hasonlóan közérdekű és nyilvános adat – mégsem lehet ezekről nyilvános adatbázisokban semmilyen információt fellelni.

Jogi kockázatok

A SZERZŐDÉS HIÁNYA

A Gran Parkoló Kft. évek óta aláírt közszolgáltatási szerződés nélkül végzi a parkolási rendszer üzemeltetését, és ezáltal minden olyan garancia, amit a törvényhozók (Rogán Antal és Kósa Lajos egyéni képviselői indítványára, az Alkotmánybíróság 109/2009. (XI. 18.) AB határozatát követve) 2010-ben, a korábban főleg a fővárosban a parkolási

rendszerek kapcsán kialakult anomáliák elkerülése érdekében az 1988. évi I. törvény módosításával életbe léptettek, Esztergomban a mai napig nem érvényesülnek. Minden adat, amely a jelen tanulmány előző fejezetében bevételként olvasható, a törvény szerint nyilvános adat, melyet kötelezően és automatikusan nyilvánosságra kellene hozni Esztergom honlapján. Ehhez képest ezen adatok nincsenek publikálva, ráadásul a 2012 és 2014 közötti évek parkolási bevételeinek elszámolása sem nyilvános – még a nemrég aláírt egyezség⁵ sem tartalmazza a pontos bevételek és az elszámolt költségek tételes és pontos listáját.

A Gran Parkoló Kft. jogosultságát a parkolási rendszer üzemeltetésére az esztergomi parkolási rendelet 3. §-ra alapozza:

3. § A jelen rendelet hatálya alá tartozó területeken (1. § (1) bekezdés) a parkolási rendszer üzemeltetését, Esztergom Város Önkormányzata tulajdonában álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság (Strigonium Zrt.) 100%-os tulajdonában álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, a Gran Parkoló Kft. (2500 Esztergom, Széchenyi tér 25.) kizárólagos joggal végzi.

*5. § (8) A várakozási díjfizetés, illetve a várakozási jogosultság ellenőrzését, valamint a pótdíjak megállapítását a parkolási rendszer szolgáltatója végzi.
(10) A várakozási díjak, pótdíjak, és e rendelet szerinti kezelési költségek beszedésére a szolgáltató jogosult. A várakozási díj és a pótdíj az Önkormányzatot illeti meg. Szolgáltató legalább a parkolási tevékenység üzemeltetéséhez szükséges költségekre jogosult. A bevételekkel kapcsolatos elszámolási szabályokról az Önkormányzat és a Szolgáltató a közöttük létrejött szerződésben rendelkeznek.⁶*

A rendelet szövegében az egyik hiba, hogy a Gran Parkoló Kft. székhelye nem a Széchenyi tér 25-ben található. A cégjegyzék szerint a székhely 2012. 06. 18-a óta a Deák Ferenc utca 4. Ez már csak azért is érdekes, mert a rendeletben szereplő címet a 47/2012.(VIII.27.) számú önkormányzat határozta meg – két hónappal azután, hogy a székhelyváltás megtörtént.

Ennél súlyosabb probléma, hogy a Kkt. (1988. évi I. tv) nem igazán ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, arra, hogy az "üzemeltetést végző cég nevét" beleírják a parkolási rendeletbe, márpedig a rendeletalkotásra felhatalmazást adó jogszabályok előírásai igencsak kógens rendelkezések (a veszprémi parkolási rendelet tartalmaz hasonló kitétel⁷).

48. § (5) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete - fővárosban a fővárosi közgyűlés - hogy rendeletben állapítsa meg a várakozási területek tekintetében

⁵ <http://www.esztergom.hu:8080/eloterjesztések/testuleti//2015/2015-09-24/19-Gran%20Parkolo%20Kft%20uz%20szerz%20dij%20megall/Gran%20Parkolo%20-%20Onk%20parkolaselszamolas%20megall.doc>

⁶ <http://www.esztergom.hu:8080/eloterjesztések/testuleti//2015/2015-11-19/05-Parkolasi%20rendelet%20mod/05-Parkolasi%20rend%2014-2004%20egyseges.doc>

⁷ http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/koltsegvetes/doc_download/2870-302012-v31-oenkormanyzati-rendelet-veszprem-varos-fizet-parkolasi-rendszereinek-szabalyozasarol-

- a) az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,
- b) várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,
- c) a fizetendő várakozási díj mértékét,⁸
- d) a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát,
- e) a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét, azzal, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítésére a kerületi képviselő-testület jogosult.

Míg az Önkormányzat parkolási rendelete a „rendszer üzemeltetőjét” nevezi meg, ez a fogalom sehol máshol nincs definiálva. A Kkt. azonban következetesen szolgáltatóról és közszolgáltatásról szóló szabályokat fogalmaz meg. Az 5. §-ban az önkormányzati rendelet felhatalmazást ad a törvényi szabályozást duplikálva a „Szolgáltatónak” a parkolási rendszert használók ellenőrzésére és a díjak beszedésére, és explicite ki is mondja, hogy ennek elszámolásáról szerződést kötnek. Ilyen szerződés azonban nem lépett hatályba az Önkormányzat és a Gran Parkoló Kft. között, tehát a rendelet hatályos szövege alapján a Gran Parkoló csupán „üzemelteti” a parkolási rendszert – szerződés nélkül (például szervizelhetné az automatákat, vagy bérbe adhatná azokat az önkormányzatnak mint üzemeltető), de jogértelmezésünk alapján jelenleg nem minősül a parkolási rendszer, mint közszolgáltatás szolgáltatójának. Ezt az értelmezést támasztja alá a társaság könyvvizsgálói jelentése is, mely az előző évek mindegyikében záradék megadása nélkül került kiállításra a szolgáltatói szerződés hiánya miatt.

Ez egy további nagyon komoly kockázattal is járhat a Gran Parkoló vezetője és közreműködői részére: a Kkt. felhatalmazást ad ugyan a pótdíjazáshoz személyes adatok kezelésére a mindenkor közszolgáltatást végző cégnek, szerződés nélkül azonban erre irányuló felhatalmazással sem bírhat érvényesen a Gran Parkoló. Rendeleti szinten személyes adatok kezelésére akkor adható érvényes felhatalmazás, ha ilyen rendeletalkotásra törvény felhatalmazást ad egy önkormányzatnak: a Kkt. azonban ezt nem teszi meg, ehelyett közvetlenül a közszolgáltatást ellátó szolgáltatónak adja meg ezeket a jogokat.

Úgy véljük a parkolási rendszer jövője szempontjából a jogi helyzet ezen anomáliáinak haladéktalan rendezése javasolt. Ez egyrészt a közszolgáltatási szerződés megkötését, másrészt a parkolási rendelet kijavítását is érinti.

Ha az Önkormányzat nem tudja megadni a biztos jogi alapokat a parkolási rendszer működtetésére az „üzemeltetőnek”, úgy a rendszer ideiglenes felfüggesztése lehet az egyetlen biztonságos lépés a cégvezetés számára.

Ezt a lépést a cég egyetlen korábbi ügyvezetője sem tudta vagy merete meglépni – bár a rendelkezésre álló információk szerint többen, folyamatosan próbálkoztak a helyzet rendezésével. A megoldási kísérletek, a helyzet rendezése érdekében megírt, bélyegzett, iktatott levelek nem érték el a kellő hatást.

MOBILPARKOLÁS HIÁNYA

A jelenleg hatályos parkolási rendelet szövege alapján csak akkor jogszerű a várakozás Esztergom fizetős parkolási övezetében, ha a gépjármű szélvédője mögött valamilyen érvényes bizonylat, engedély, vagy egyéb okmány van.

⁸ <http://net.jogtar.hu/kkt>

Márpedig a mobilparkolás szolgáltatás igénybevételekor ilyen bizonylat egészen biztosan nem található a szélvédő mögött. Javasoljuk a gyakorlatban jól működő mobilparkolás hiányzó jogszabályi háttérének rendezését.

5. § (1) A területen gépjárművel jogszerűen várakozni kizárólag a várakozáskor érvényes parkolójegy, napijegy, havi, féléves, éves várakozási engedély, illetőleg díjfizetési mentességet igazoló egyéb okmány (a továbbiakban együtt: bizonylat) birtokában lehet. (2) Az (1) bekezdés szerinti bizonylatot a gépjárműben az első szélvédő mögött jól látható helyen, a parkolási esemény adatait tartalmazó oldalával a szélvédő felé fordítva kell elhelyezni, illetőleg az ellenőrzés során fel kell azt mutatni. A várakozási engedélyt megtestesítő matrica csak az első szélvédőre ragasztva érvényes.⁹

BÉRLETEK ÉRVÉNYESSÉGE

A bérletek érvényességét a következőképp szabályozza az esztergomi parkolási rendelet:

2. § 3) b) az éves várakozási engedély esetén, mely az adott év január 1-jétől a következő év január 10. napjáig érvényes: 35.000,- forint

A rendelet szó szerint azt mondja ki, hogy az éves bérlet az adott év január 1-től érvényes, függetlenül attól, hogy mikor lett megvásárolva. A parkolási jogviszony a bérletet megvásárló személy és az Önkormányzat között létrejött polgári jogviszony, a Ptk. pedig alapvetően egy diszpozitív szabályhalmaz, melytől a szerződő felek – ha ebben egyetértenek – egyező akaratallal eltérhetnek, így joggal gondolhatja bárki, hogy a bérlet késedelmes megvásárlásával az év első napjától kezdve, visszamenőlegesen jogot szerez a bérlet által nyújtott előjogokra. Elvégre az önkormányzat a bérlet tulajdonosi jogviszony kezdő napját így kötötte ki a rendeletében (Ptk. 6:63. § (4) *Nem kell a feleknek megállapodniuk olyan kérdésben, amelyet jogszabály rendez*). Véleményünk szerint a rendelet szövegét egyértelműsíteni kell: nyilván aggályos, ha létezik olyan jogértelmezés, amely szerint a bérlet érvényes a megvásárlása előtti napokon. Méltányosságként esetleg el lehet gondolkodni azon, hogy a késve megvásárolt éves bérletek miatt január 10. és január 20. között megvásárolt bérletek tulajdonosaira kiszabott pótdíjakat a Gran Parkoló törölhesse, ha a pótdíjazásról szóló dokumentációt a bérlet megvásárlásakor a vásárló bemutatja.

Műszaki feltételek

AZ ELLENŐRZÉSI RENDSZER CSERÉJE

Megbízásunk részét képezte a Gran Parkoló Kft. előző ügyvezetője által előkészített, a parkolási rendszer ellenőrzési funkcióit támogató új informatikai rendszer megismerése, alkalmasságának, bevezethetőségének vizsgálata.

A jelenleg használt MINIPARK¹⁰ rendszer és a SessionBase Kft. által fejlesztett, üzemeltett és „Software as a Service” módon a Gran Parkoló rendelkezésére bocsátott rendszer összehasonlítása alapján arra a megállapításra jutottunk,

⁹ <http://www.esztergom.hu:8080/eloterjesztesek/testuleti//2015/2015-11-19/05-Parkolasi%20rendelet%20mod/05-Parkolasi%20rend%2014-2004%20egyseges.doc>

¹⁰ http://www.mininform.hu/wp-content/uploads/2013/01/Mininform_Termekismerteto3.pdf

hogy az új rendszer egy lényegesen olcsóbban üzemeltethető megoldásnak tűnik. Nem igényel helyben telepített szervereket, beruházást, licenceket (pl. adatbázis szerver licence – a MiniPark licence beszerzése 2012-ben nagyságrendileg 2 millió forintos beszerzés volt), lokális mentést, helyi rendszerfelügyeletet, ellenőri eszközöket – ezeket a SessionBase a szolgáltatás folyamán saját maga biztosítja az ellenőrök részére. Az adatok biztonságosan, egy védett telephelyen elhelyezett szerverfarmon találhatóak, helyben nem kell gondoskodni a biztonságukról. Lényegében az ellenőrzési rendszer teljes egészében működési költségként jelentkezik (opex), használatához semmilyen beruházási jellegű kiadásra (capex) nincs szükség.

A rendszer alkalmas arra, hogy a későbbiekben – amennyiben erre igény jelentkezik – kiterjessék önkormányzati szinten a közterületfelügyeleti funkciók ellátására (tilosban parkolás, lokáció alapú adatgyűjtés), támogat web alapú ügyfélfelületet is. Használatával a parkolási bérletek teljesen virtualizálhatóak: nincs szükség a szélvédőkre kiragasztott matricás megoldásra, mely további költségcsökkentést tesz lehetővé. Ugyancsak lehetővé tenné a rendszer azt, hogy a lakossági bérleteket az automaták körzete helyett konkrét utcák konkrét házszám intervallumaira korlátozza a parkolási rendelet. A matricás rendszer kivezetésével pedig az olyan félreértéseket is el lehetne kerülni, amikor a parkolóellenőr a lakossági kedvezményes bérletet összetéveszti az éves várakozási bérlettel, és azt a város másik pontján elfogadja érvényes bizonylatnak.

Semmi olyan műszaki körülményről nincs tudomásunk, amely akadály lehetne a szerződéskötésnek.

AZ AUTOMATÁK

A Gran Parkoló Kft. 2013-ban és 2014-ben vásárolta meg, darabonként 580 ezer forintért a Strigonium Zrt.-től a jelenleg használatban lévő parkolójegy kiadó automatákat. Ezek többsége PA2 típusjelű gép, mely 2003 óta volt a Strigonium Zrt. tulajdonában. Az automaták az anyacég leltárjegyzékén már egy ideje nulla forint könyv szerinti értéken szerepeltek – arra vonatkozó adatot sajnos nem kaptunk, hogy milyen értékbecslés alapján kerültek 580 ezer forintos áron értékesítésre a két cég között.

Az automaták elég régiiek, a bennük lévő számítógépek avulási ciklusuk alsó görbésén járnak. Mobil internetkapcsolat helyett hanghívás és modem alapú, néhány kilobyte sávszélességű kommunikációt folytatnak a Gran Parkoló telephelyén lévő központi számítógéppel, melyen a mai napig az egy évtizeddel ezelőtti szoftververzió fut. A gyártó Hectronic – német cég – honlapján ma már felhő alapú¹¹, böngészőn keresztül bárhonnán felügyelhető megoldások érhetőek el – az esztergomi rendszeren modemen át folyik a kommunikáció a központ és az automaták között, mint ahogy az a 2000-es évek elején általánosan megszokott volt.

Az esztergomi automaták tapasztalatunk alapján csak aggregált adatokat szolgáltatnak a tranzakciókról. Ennél többet valószínűleg a szűkös sávszélesség miatt nem küldenek. Kíváncsiak lettünk volna arra, hogy körzetenként milyen eloszlásúak a parkolások időbeli hosszai. Erre a bedobott pénzmennyiség eloszlásából szeretnénk volna következtetni, de csak összesített bevételt és az összes tranzakció számát tudtuk egy-egy napokban mérhető időintervallumra lekérdezni.

Az automaták fizikai állapota változó, meghibásodások előfordulnak, és az adatokban olyan anomáliára is felfigyelünk, aminek a magyarázatára nem kaptunk megnyugtató választ. 2015 februárjában az egyébként nyugodtnak mondható Magyar utcai automata hirtelen nagymennyiségű bevételt produkált. Az átlagosan havonta 10-15 ezer

¹¹ <http://www.hectronic.com/en/parking/parking-management-system-cityline/>

forint bevételt regisztráló, csupán 13 parkolóhelyet kiszolgáló automata hirtelen 698 400 Ft bevételt jelentett le a központi gépnek, amihez 1284 darab kinyomtatott jegy tartozott. Nem találtunk ésszerű magyarázatot erre a furcsa jelenségre, kérdéseink nyomán viszont kiderült, hogy a hasonló esetek kezelésére nincs bevett szabályzata a cégnek. Kisebb eltérések rendszeresen előfordulnak a gépek által jelentett bedobott pénzösszegek és a lezárt kazettákból a bankfiókban elővett és megszámlolt készpénz között. Ennek természetesen lehetnek természetes okai (pl. hibásan felismert – esetleg külföldi – pénzermék).

A jelenlegi automata flottával és a jelenlegi kiterjedésében az esztergomi parkolási rendszer megbízható üzemeltetésének kockázata viszonylag magas, mely nem várt kiadásokat, folyamatos javítási költségeket generál a szolgáltatóknak. Az automaták felújítását/lecserélését, a központi szoftver felhő alapúra cserélését középtávon sokáig halogatni nem érdemes. Külön vizsgálendő lehet ügyvezetői szinten ennek kapcsán az a 2-3 évvel ezelőtti beszerzés, amely ezeket a sokat látott, régi gépeket a cég könyveiben jelenleg is látható értéken aktiválta. A helyzet tisztázása érdekében ajánlott lenne a Hectronic magyarországi forgalmazójától¹² egy összehasonlító árajánlat bekérése. Egyébként ezzel a céggel amúgy is szerződésben áll a Gran Parkoló: az automaták esetleges javítását, programozását ők végzik egyedi megbízási alapon.

¹² http://www.vecosys.hu/kozteruleti_parkolo.htm

Lehetséges jövőképek

Egy dolgot leszögezhetünk: jelenleg Esztergomban a parkolási rendszer rosszul működik. Forgalm szabályozási funkciót a jelentősen lecsökkentett parkolói kapacitás miatt érdemben nem lát el, ráadásul költségvetési bevétel sem igazán termel az Önkormányzat részére. Az elmúlt három év elszámolásából összesen nettó 24 millió, tehát évi alig 8 millió forint került át az Önkormányzati Útalap számlájára, ami töredéke annak a pénznek, amit ez a rendszer beszedett az emberektől. Felmerül a kérdés: megéri ennyiért? A kérdőív kitöltői szerint egyértelmű a válasz: nem. A válaszadók csupán 16,1%-a gondolta azt, hogy a parkolás egy fontos költségvetési forrás, és 18,4% szerint van szükség fizetős parkolásra forgalm szabályozási okokból.

A parkolási rendszer időleges felfüggesztése/megszüntetése

Több megkérdezett döntéshozó és még több interjúalany részéről egészen komolyan felmerült a parkolási rendszer ideiglenes megszüntetésének a szándéka. Elsősorban a jogi helyzet rendezetlenségének és az elmúlt évek könyvelési/számviteli anomáliájának korrekciós idejére lehet optimális ez a megoldás. A parkolási rendszer néhány hónappal később – a tapasztalatok birtokában – újraindítható, vagy akár kellő időben véglegesen megszüntethető.

A Bástya parkoló jelenleg ingyenes használata egészen elképesztő helyzeteket teremt nap, mint nap a belvárosban. A parkolót használó helyiek a parkoló balesetveszélyes túlterheltségéről panaszkodnak. A parkolóban a folyamatos rendőri jelenlét is indokolt lehet a szabálytalanul parkoló, másokat akár a kijutásban is akadályozó gépjárművezetők miatt. Csapadékos időben a terület egy mocsár, amelyből tiszta ruházattal, cipővel nem lehet kijutni, ugyanakkor a környéken lakóknak sokszor nincs is más választása. Az ezt megtapasztaló helyi lakosok nem véletlenül kérik a fizetős parkolás visszaállítását ezen a területen: az a tény, hogy csak ez a parkoló ingyenes a belvárosban felhajtja a keresletet az itteni ingyenes szolgáltatás iránt. Többen is hangoztatják, hogy a teljes parkolási rendszer megszüntetése esetén kevesebben parkolnának a Bástya áruház mellett, mert a jelenlegi helyzetben mindenki inkább itt parkol, és gyalog közeledik tovább – ennek a teóriának a valóságtartalmáról azonban csak empirikusan lehetne meggyőződni, amihez esetleg némi támpontot adhat a 2013-as árvíz idején időlegesen felfüggesztett parkolási időszak tapasztalata.

A parkolási rendszer felfüggesztése esetén a Gran Parkoló Kft. bevételei azonnal megszűnnének, az alkalmazottakat át kellene irányítani a Strigonium más tagvállalataihoz, vagy egyenesen az Önkormányzathoz. A parkoló ellenőrök esetleg a közterület-felügyeletet erősíthetnék, van tapasztalatuk az esztergomi utcákról, a tilosban parkoló autók könnyen felismerik, intézkedhetnek, büntethetnek. A behajtással, pótdíjazással foglalkozó kollégák a Strigonium keretein belül például az Ingatlankezelő hasonló tevékenységébe tudnának besegíteni. A meglévő erőforrások átrendezésével, a parkolási rendszer kikapcsolásával, az ahhoz kapcsolódó szerződések felmondásával relatíve gyorsan átszervezhető lenne a cég. A Strigonium így kieső bevételeinek pótlására természetesen plusz forrásokat kellene keresni.

Politikai szempontból akár az ideiglenes, akár a teljes megszüntetés egy nagyon népszerű intézkedés lenne a lakosság körében – ezt az online kérdőív válaszai alapján egyöntetűen kijelenthetjük. A parkolási körzetekben élők felé ez – a kormánypárt szavajárását kölcsönvéve – lényegében egyfajta fix „rezsicsökkentés” lenne, a belvárosi üzletek versenyhátránya megszűnne a déli városrész multinacionális üzleteivel szemben, és nem utolsó sorban

már középtávon jó eséllyel felértékelődnének a belvárosi ingatlanok, köztük az Önkormányzat belvárosi, jelenleg hasznosítatlan ingatlanvagyonára is.

Természetesen nagyon fontos kiegészítő lépése lenne ennek az intézkedésnek a belvárosi felszíni parkolóhelyek számának drasztikus emelése. Ennek lehetséges lépéseivel később még foglalkozunk.

A parkolóhelyek bővítése előtt a jelenlegi parkolási rendszer a kiskunhalasi példa szerint is átalakítható lenne:

Január 1-től megváltoznak a parkolás szabályai Kiskunhalason. A fizetős rendszer helyébe ugyanis a fizetés nélküli, korlátozott várakozás rend lép életbe. A Városháza tájékoztatása szerint a táblákkal jelölt zónákban, az autó belsejében a szélvédő mögött elhelyezett óratárcsával kell az érkezés időpontját beállítani, és ettől az időponttól kezdve 2 óra időtartamig szabályosan, ingyen lehet várakozni. Az időpont beállításához szükséges óratárcsát a matricával jelzett üzletekben lehet majd beszerezni január 1-től. A tárcsa minimális összegbe kerül, és egyszeri beruházást igényel. A két órán túli várakozáshoz jelenleg az Eötvös utcai, valamint a piac melletti parkolók, valamint a Kossuth u. elején található nagy parkoló vehető igénybe. Amennyiben 2 órán túl várakozik valaki, a táblával korlátozott helyeken, az a KRESZ szabályai szerinti szankciót von maga után. Az ellenőrzést a közterület-felügyelet munkatársai végzik.¹³

Parkolási övezetek kiterjedésének csökkentése

Az egyes automaták bevételei között igen nagy eltérések mutatkoznak. Míg a kórház környékén, az Aradi Vértanúk terén, vagy az Önkormányzat melletti utcákon több millió forint bevételt dobnak be az emberek a parkolásért, addig a Kis-Duna sétány külső részein és az Árok utca környékén egy minimálbérnyi bevétel sem jön össze egy év alatt. Tisztán látható, hogy ezeken az utcákon nem éri meg ellenőröket járőröztetni, nem éri meg alkalmanként 40 ezer forintért automatát átprogramozni, egyáltalán automatát fenntartani, mert az ezekkel járó fajlagos költségek egyáltalán nem folynak be a céghez. Ezekben a területeken ráfizetéses a parkolási rendszer üzemeltetése, forgalmi indoka egészen biztosan nincs annak, hogy fizetős legyen a parkolás. Kisebb területen kevesebb parkoló ellenőr, vagy alacsonyabb heti óraszámú foglalkoztatott parkoló ellenőr is elegendő lehet a rendszer ellenőrzésére, amely még további költségcsökkentést is eredményezhet azon túl, ami az amúgy is minimális bevételt termelő körzetekkel járó fajlagos költségeinek megtakarításából eredne. Összességében egy ügyesen visszanyesett parkolási rendszer jelentősen tudná javítani a rendszer jövedelmezőségét, ami minimális bevétel visszaesés mellett jelentős költségmegtakarítást és ezáltal növekvő nyereséget és útalap bevételeket eredményezne az Önkormányzat részére. Ráadásul az ingyenessé váló övezetek kiválasztásánál olyan szempontok is érvényre juthatnának, amik az önkormányzati tulajdonú, hasznosítható ingatlanok közelében alakítanának ki ingyenesen használható övezeteket – ezzel részlegesen lehetővé téve az előző pontban említett pozitív hatásokat.

¹³ <http://halasinfo.hu/keszuljon-fel-az-uj-parkolasi-rendre/>

Egy ilyen irányú intézkedés mérsékelten népszerű intézkedés lehet – az online kérdőív kitöltőinek 82,3%-a támogatná a nem nyereséges utcákon a parkolási zónák megszüntetését. Ez nyilván nem fogja kielégíteni azokat, akik a teljes megszüntetés mellett kardoskodnak, de lehet úgy kommunikálni, hogy kitűnjön a lépés ésszerűsége, meg-alapozottsága.

A Bástya parkolót sorompóval elzárt, egy órán át ingyenesen használható, utána fizetőssé váló területként hasznosító ötletnek relatíve magas (65,6%) volt a támogatottsága annak ellenére, hogy a kérdőív kitöltőinek 87%-a elutasítja a Bástya parkoló újra fizetőssé tételét. Elképzelhető, hogy több ilyen – rövidebb-hosszabb ideig ingyenesen használható – terület kialakítása szintén népszerű intézkedés lenne, és jótékony hatásúnak bizonyulna a belvárosi kiskereskedelem szempontjából is.

Általános áremelés

A parkolási rendszer jövedelmezőségének növelése a bérletek és a parkoló díjak árának emelésével is elérhető lenne. Ráadásként mindez talán valóban növelni tudná a rendszer forgalomszabályozó képességét – a drágább bérletek csökkentenék a bérlettel rendelkezők számát, akik így kiszorulnának a belvárosból, messzebb parkolnának, vagy kevesebb ideig parkolnának. Nyitott kérdés, hogy mindez milyen hatással lenne a kereskedelemre.

Összehasonlító elemzést végeztünk néhány más magyar vidéki város parkolási rendszerével, szigorúan az árak és a bérletek kedvezményei alapján, és bátran kijelenthetjük, hogy az esztergomi parkolási rendszer a bérletek tekintetében nagyon olcsó. Különösen igaz ez az egész parkolási övezetre érvényes éves és féléves bérletekre, amik a hasonló konstrukciók szokásos árának a harmadán-negyedén vannak árazva. Mindez azért különösen érdekes felismerés, mert a jelenlegi belvárosi parkolási rendszer kapacitásproblémáit jó eséllyel radikálisan tudná csökkenteni, ha a jelenlegi nagyjából 400, az egész város területére érvényes engedéllyel rendelkező bérletes helyett akár csak fele ennyi ilyen autó parkolna folyamatosan a belvárosban.

	Esztergom	Szentendre (III. körzet / II. körzet)	Veszprém (három övezet)
Parkolás (óránként)	240 / 160	360 / 240	240 / 180 / 90
Havi bérlet	9 000	20 000 / 12 000	11 540 / 7 200 / 5 375
Fél éves bérlet	22 000	90 000 / 50 000	
Éves bérlet (teljes város, lakosság)	30 000		90 180 / 54 180 / 38 400
Éves bérlet (teljes város, cégek)	35 000	120 000 / 70 000	128 880 / 77 400 / 54 900
Éves bérlet (címhez, munkavállalói)	Nincs	12 000	Nincs
Éves bérlet (címhez, lakosság)	3 000	12 000	8 500 (lakásonként 2 db-ra jogosult)
Éves bérlet (teljes város, házi- és gyermekorvosi, ápolói)	Nincs	12 000	Nincs
Oktatási bérlet (oktatási intézmény mellett érvényes)	Nincs	12 000	Nincs

Az áremelés egyértelműen negatív támogatottságú folyamat lenne, rövidtávon mindenképp népszerűségvesztéssel járhat. Csak úgy érezzük kivitelezhetőnek az ilyen irányú szándékot, ha azon túl, hogy

„elvesz”, valamint „ad” is az önkormányzat: akár kisebb parkolási zónákat, akár újabb bérletfajtákat, kedvezményeket illetve életszerűbb szabályozást (munkavállalói bérlet, céges autókra is, háziorvosi bérlet, stb.). Egy lehetséges kimenete egy átgondolt, valós alternatívákat felvonultató áremelésnek a következő táblázatban látható. A modellünkben a jelenleg teljes városi éves bérletet vásárlók 75%-át tekintettük olyannak, aki a belváros egy meghatározott utcájába szóló munkavállalói bérlettel megelégedne a lakossági bérlet áráért – ez a változtatás a modellben a szentendrei árakkal kalkulálva 20%-kal növelte a bérletekből származó bevételeket. A munkavállalói bérlet bevezetését az online kérdőív kitöltőinek 80%-a támogatta.

Jogcím	Darab 2015	Egységár 2015	Bruttó (Ft)	Darab ár-emelés után	Egységár	Bruttó (Ft)
Havi várakozási engedély	8	9 000 Ft	72 000 Ft	30	9000	270 000 Ft
Várakozási díj éves	221	35 000 Ft	7 735 000 Ft	50	120000	6 000 000 Ft
Várakozási díj éves lakcímkártyával	155	30 000 Ft	4 650 000 Ft	35	80000	2 800 000 Ft
Várakozási díj féléves	47	22 000 Ft	1 034 000 Ft	20	70000	1 400 000 Ft
Várakozási eng. éves lakossági + munkavállalói	633	3 000 Ft	1 899 000 Ft	900	12000	10 800 000 Ft
Összesen			15 390 000 Ft			21 270 000 Ft

Bérletrendszer átalakítása: új kedvezmények, új bérletek

Általánosságban elmondható, hogy új bérlettípusok, kedvezményes bérletek megjelenése kedvező fogadtatásra talál a lakosság részéről, amennyiben fennmarad a parkolási rendszer Esztergomban. Gyakori visszatérő panasz a parkolási rendelet azon kitétele, ami alapján egy háztartásban külön néven kell lennie két autónak ahhoz, hogy mind a kettőre járjon lakossági kedvezményes bérlet – sokkal életszerűbb és diszkriminációmentes lenne a háztartásonként két autó kedvezményes bérlet lehetőségének megteremtése. Ugyanilyen gyakori a munkába járáshoz használt céges autóra megvehető lakossági matrica iránti igény, mely több magyarországi városban is működő gyakorlat. Az online kérdőíven a munkavállalói, övezeten belüli munkahelyre bejáróknak megvásárolható kedvezményes bérlet is pozitív visszajelzést kapott: 80,7% értett egyet ennek a szükségességével. Ennél kicsit többen, a kitöltők 84,5%-a támogatta az óvodák, iskolák melletti kedvezményes bérlet lehetőségét. A kérdőív külön nem kérdezett rá, de ugyancsak több városban gyakorlat, hogy a háziorvosok, gyermekorvosok is kedvezményes éves bérletet vehetnek, mely a teljes parkolási övezetben érvényes – egy esetleges áremelés során ennek a fajta bérletnek a bevezetése is indokolt lehet, a közcélú tevékenységvégsz miatt.

Felszíni parkolási kapacitás bővítése

Nézzünk szembe a tényekkel: 1265 darab belvárosi parkolóhely van a parkolási övezeten belül. A legszűkebb belvárosban ennek csupán a töredékével rendelkezünk. Intézményeink nem csak a város lakosságával foglalkoznak: járási székhely vagyunk, járásbíróságunk működik, a Megyei Földhivatal és a Megyei Levéltár utolsó mohikánokként az egész megye számára városunkból nyújtják szolgáltatásaikat, kórházunk továbbra is jelentős vonzáskörzettel bír. Ha meg akarjuk tartani az intézményeinket, ha növelni akarjuk városunk közszolgáltatásainak színvonalát, elkerülhetetlen, hogy néhány éven belül megoldjuk Esztergom belvárosának parkolási problémáit. Az alábbiakban néhány a felszíni parkolási kapacitást bővítő ötletet vázolunk fel.

GRANVISUS UDVARÁNAK MEGNYITÁSA, ŐRZÖTT PARKOLÓKÉNT, SOROMPÓVAL, NAPIJEGGYEL



Relatív közel van a kórházhoz és a hivatalokhoz is, jelenleg mégis csak egy nagy üres terület. Murvázható, zárható, megnyitható a Kossuth Lajos utcáról és a Simor János utcáról is. A terület pontos tulajdoni helyzetéről nincsenek naprakész információink – ez rejthet megvalósítási kockázatot.

FELSZÍNI PARKOLÓHÁZ ÉPÍTÉSE A BÁSTYA PARKOLÓ EGY RÉSZÉN

Komplex megoldást nyújthat a terület kezelésére a Bástya mögött 3-4 szintes felfelé épített (nem mély) nyitott parkolóház. Körbevehető más épületekkel, elrejthető a szem előtt, egybeépíthető a Bástya sétánnyal, esetleg egy új piaccsarnokkal – és máris eltűnne egy nagy nyílt seb a város közepéről.

ROMOS INGATLANOK KISAJÁTÍTÁSA, ELBONTÁSA, A HELYÜKÖN PARKOLÓK LÉTESÍTÉSE



FELSZÁMOLT PARKOLÓHELYEK VISSZAÁLLÍTÁSA



Az évek során több utcában fokozatosan tűntek el parkolóhelyek az utca-átépítések idején. A Rákóczi téren a busz-megálló előtt/után évekkel ezelőtt 3-4-el több felfestett parkolóhely volt, amik az út ívének módosítása, illetve a Bástya parkoló felé balra kanyarodó sáv kialakításakor lettek megszüntetve. Hasonló módon tűnt el 2 -3 parkolóhely a Vörösmarty utca elején is. A Petőfi Sándor utca felújításakor drasztikusan lecsökkent a parkolóhelyek száma a kórház előtt és a belvárosi temető felé vezető úton.

SIMOR JÁNOS UTCA RENDEZÉSE AZ ARANY JÁNOS UTCA ÉS A SISSAY KÖZ KÖZT



Az utca szerkezetében jelenleg rengeteg „holt tér” van, ami kis újratervezéssel több tucatnyi további parkolóhelyet jelentene ezen a területen. A buszállomás elköltözése után további parkolóhelyek kialakítása lehetséges egészen a Terézia utcáig – azonban ahhoz, hogy ezek kihasználtsága is jó legyen érdemes lenne már most funkcióváltásban, intézmények ebbe a régióba költöztetésében gondolkodni olyan városrészekről, ahol a jövőben sem lesz több a parkolóhely (pl. egyes önkormányzati funkciók kihelyezése ebbe a városrészbe).

KOSSUTH LAJOS UTCA ÉS SIMOR JÁNOS UTCA EGYIRÁNYÚSÍTÁSA (BUDAPEST I. KERÜLET, FŐ UTCA – BEMRAKPART MINTÁJÁRA)

A piac elköltöztetése után a Sissay köz és a Rákóczi tér közötti szakaszon legalább 200-250 új parkolóhely alakítható ki a Kossuth Lajos utcán és a Simor János utcán.

PARK AND RIDE RENDSZER

„Parkolj és biciklizz” jellegű megoldás felé lehetne fejleszteni a Neuzer Kft. EBI rendszerét – a déli és az északi városrészben kialakítható nagyobb autóparkolókat összekötni az EBI kölcsönözhető kerékpárjaival a belváros termentesítése érdekében.

Az online kérdőív részletes eredményei

A Facebook-on és a helyi internetes sajtóban meghirdetett, minden facebook user által csak egyszer kitölthető kérdőívet összesen **568-an** töltötték ki. Közülük körülbelül 150-en írtak szabadszöveges üzenetet a kérdőív végére.

Általános kérdések

A kérdőív első néhány kérdése nem a válaszadók véleményére volt kíváncsi, hanem az adott személy autóhasználati, parkolóhasználati körülményeit igyekezte feltérképezni. Az ezen kérdésekre adott válaszokat használtuk szegmensek képzésére, a valódi kérdések kiértékelésénél pedig ezen szegmenseken belül keressük azt, hogy az egyes válaszok melyik célcsoportra voltak jellemzőek. Az átlagtól való eltérés tekintetében a 25%-ot meghaladó eltéréseket kerestük.

HÁNY ÉVES ÖN?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
18-29	98	17,2 %
30-39	175	30,8%
40-49	135	23,7%
50-59	90	15,8%
60 fölött	70	12,3%

HOL LAKIK ÖN?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nem esztergomi	113	19,8 %
Esztergom, I. zóna	67	11,7%
Esztergom, II. zóna	48	8,4%
Esztergom, családi házas övezet, parkolási zónán kívül	246	43,3%
Esztergom, lakótelepi övezet, parkolási zónán kívül	94	16,5 %

HOL TALÁLHATÓ AZ ÖN MUNKAHELYE?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nem Esztergomban	201	35,3 %
Esztergom, I. zóna	115	20,2%
Esztergom, II. zóna	43	7,5%
Esztergom, családi házas övezet, parkolási zónán kívül	87	15,3%
Esztergom, lakótelepi övezet vagy ipari terület, parkolási zónán kívül	112	19,7 %
Nem válaszolt (nincs munkahelye)	10	1,7%

HASZNÁL-E AUTÓT ESZTERGOMON BELÜL?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Igen	534	94,0%
Én nem, a családom igen	28	4,9%
Nem	6	1%

MILYEN GYAKRAN PARKOL FIZETŐS PARKOLÁSI HELYEN (ESZTERGOMBAN, FIZETŐS IDŐSZAKBAN)?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Soha	34	5,9 %
Havonta egyszer-kétszer	114	20%
Hetente egyszer-kétszer	210	36,9%
Hetente többször	106	18,6%
Naponta	10	18,3%

MELYIK FIZETŐESZKÖZT RÉSZESÍTI ELŐNYBEN, HA FIZETŐS PARKOLÁST VESZ IGÉNYBE?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Kézpénzt	456	80,3%
Mobiltelefonos fizetést	112	19,7%

RENDELKEZIK ÖN ESZTERGOMI PARKOLÁSI BÉRLETTEL? HA TÖBB AUTÓRA TÖBB BÉRLETE IS VAN, VÁLASSZA A LEGDRÁGÁBB BIRTOKOLT BÉRLET OPCIÓJÁT!

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nincs bérlete	492	86,7 %
Lakossági kedvezményes bérlet (3 000 Ft)	53	9,3%
Lakossági teljes városra érvényes (30 000 Ft)	7	1.2%
A teljes városra érvényes (35 000 Ft)	16	2.8%

MILYENNEK LÁTJA A BELVÁROSI FIZETŐS PARKOLÓ TERÜLETEK ZSÚFOLTSÁGÁT A FIZETŐS IDŐSZAKBAN?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nyugodt	1	0,1 %
Élhető	35	6,1%
Nem tudja	46	8%
Zsúfolt	109	19,1%
Túl zsúfolt	377	66,3%

- A „Nyugodt” és az „Élhető” válaszokat csak „Lakossági kedvezményes bérlet (3 000 Ft)” válaszadók választották.

MIRE KÖLTSE ÖN SZERINT ELSŐSORBAN AZ ÖNKORMÁNYZAT A PARKOLÁSBÓL BEFOLYÓ NYERESÉGET?

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Útfelújításra	276	48,5 %
Parkolóhelyek bővítésére	172	30,2%
Kerékpárutak építésére	73	12,8%

Járdák építésére	34	5,9%
Egyéb	13	2,2%

A parkolási rendszerre vonatkozó állítások

A kérdések mindegyikére kiszámoltuk a válaszok átlagát, a következő értékkészlettel: Nagyon nem ért egyet = -2, Nem ért egyet = -1, Nem tudja = 0, Egyetért = 1, Nagyon egyetért = 2. Az átlagok meghatározása után az átlagtól jelentősen eltérő szegmenseket próbáltunk találni az első blokkra adott válaszok alapján.

ÉSZTERGOMNAK SZÜKSÉGE VAN A FIZETŐS PARKOLÁSI RENDSZERRE, FORGALOMSZABÁLYOZÁSI OKOKBÓL, MERT ENÉLKÜL NEM LEHETNE PARKOLÓHELYET TALÁLNI A BELVÁROSBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	258	45,4 %
Nem ért egyet	159	27,9%
Nem tudja eldönteni	46	8%
Egyetért	73	12,8%
Nagyon egyet ért	32	5,6%

Válaszok átlaga: -0,947 (Nem ért egyet)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Belvárosi lakosok kicsit kevésbé nem értenek egyet ezzel (-0,58)
- Munkahellyel nem rendelkezők jobban nem értenek egyet (-1,4)
- A lakossági bérlettel rendelkezők (-0,58) kevésbé nem értenek egyet, a teljes árú bérletesek viszont hajszálnyira, de egyetértenek a fenti kijelentéssel (0,125).
- Az átlagnál erősebben egyet nem értők azok, akik nem használják az esztergomi fizetős parkolást (-1,29)
- Kedvezőbb választ adtak, akik zsúfoltnak (-0,55) vagy élhetőnek (-0,6) jelölték a parkolási rendszer zsúfoltságát, sokkal kevésbé látják a forgalomszabályozási indokot azok, akik nem tudták megítélni a rendszer zsúfoltságát (-1,24)

ÉSZTERGOMNAK SZÜKSÉGE VAN A FIZETŐS PARKOLÁSI RENDSZERRE, MERT EZ EGY FONTOS KÖLTSÉGVETÉSI FORRÁS.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	273	48 %
Nem ért egyet	137	24,1%
Nem tudja eldönteni	66	11,6%
Egyetért	79	13,9%
Nagyon egyet ért	13	2,2%

Válaszok átlaga: -1,017 (Nem ért egyet)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Belvárosi lakosok kevésbé nem értenek egyet (-0,68)
- A lakossági kedvezményes bérletesek (-0,81) és a teljes árú bérletet vásárlók (-0,625) is semlegesebben ítélik meg a kérdést. A 30 ezer forintos lakossági bérlettel rendelkezők azonban elutasítóbbak (-1,28)
- Jelentősen elutasítóbbak azok, akik nem használják a fizetős parkolási rendszert (-1,47) illetve akik autót sem használnak (-1,5)

ÁTLÁTHATÓ AZ ESZTERGOMI PARKOLÁSI RENDSZER BEVÉTELEINEK FELHASZNÁLÁSA.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	314	55,3 %
Nem ért egyet	102	17,9%
Nem tudja eldönteni	136	23,9%
Egyetért	13	2,2%
Nagyon egyet ért	3	0,5%

Válaszok átlaga: -1,251761 (Nem ért egyet)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A munkahellyel nem rendelkezők (-0,6)

A FORGALOMSZABÁLYOZÁS FELADATAIT A JELENLEGI ESZTERGOMI PARKOLÁSI RENDSZER JÓL ELLÁTJA.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	239	42,0 %
Nem ért egyet	171	30,1%
Nem tudja eldönteni	118	20,7%
Egyetért	35	6,1%
Nagyon egyet ért	5	0,8%

Válaszok átlaga: -1,063380 (Nem ért egyet)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A munkahellyel nem rendelkezők (-0,7)
- Akik zsúfoltnak látják a parkolási rendszert (-0,72)
- Akik nem használják a fizetős parkolást (-1,47)

SZÚNJÖN MEG A II. ZÓNÁBAN A PARKOLÁSI DÍJ, CSAK AZ I. ZÓNA TERÜLETÉN MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS ESZTERGOMBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	84	14,7 %
Nem ért egyet	77	13,5%
Nem tudja eldönteni	47	8,2%
Egyetért	149	26,2%
Nagyon egyet ért	211	37,1%

Válaszok átlaga: 1,313380 (Egyetért)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérlettel (0,5) és lakossági 30 ezres bérlettel (0,42) rendelkezők
- Esztergom II. zónában lakók (0,91)
- Esztergom II. zónában munkahellyel rendelkezők (0,97)

LAKOSSÁGI KEDVEZMÉNYES BÉRLETTEL, AZ INTÉZMÉNY IGAZOLÁSA ALAPJÁN, LEGYEN LEHETŐSÉG INGYENESEN PARKOLNI ISKOLÁK, ÓVODÁK MELLETT LEGFELJEBB 20 PERC IDŐTARTAMBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	35	6,1 %
Nem ért egyet	20	3,5%
Nem tudja eldönteni	33	5,8%
Egyetért	142	25%
Nagyon egyet ért	338	59,5%

Válaszok átlaga: 1,281690 (Egyetért)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- nem voltak

FIZETŐS PARKOLÁSI ÖVEZETEN KÍVÜL LAKÓ, DE AZ ÖVEZETEN BELÜLI MUNKAHELYRE BEJÁRÓ ESZTERGOMI POLGÁROK IS VÁSÁROLHASSANAK KEDVEZMÉNYES BÉRLETET, AMELY CSAK A MUNKAHELYHEZ KÖZELI KÉT UTCÁBAN JOGOSÍT PARKOLÁSRA.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	39	6,8 %
Nem ért egyet	30	5,2%
Nem tudja eldönteni	40	7,0%
Egyetért	158	27,8%
Nagyon egyet ért	301	52,9%

Válaszok átlaga: 1,147887 (Egyetért)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A teljes árú (0,812) és a lakossági 30 ezres (0,71) bérlettel rendelkezők
- A II. zónában lakók (0,854)
- A 60 év felettiek (0,8)

A LEGFREKVENTÁLTABB UTCÁKRA NE LEGYEN ÉRVÉNYES A 30 ÉS 35 EZER FT-OS VÁROSI BÉRLET - CSAK A HELYBEN LAKÓK LAKOSSÁGI KEDVEZMÉNYES BÉRLETE LEGYEN ELFOGADVA FORGALOMSZABÁLYOZÁSI INDOKBÓL.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	135	23,7 %

Nem ért egyet	96	16,9%
Nem tudja eldönteni	130	22,8%
Egyetért	105	18,4%
Nagyon egyet ért	102	17,9%

Válaszok átlaga: -0,100352 (Semleges)

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Lakossági kedvezményes (3000 Ft) bérlettel rendelkezők inkább egyetértenek (0,38)
- A teljes árú bérlettel (-1,06) és a 30 ezres lakossági bérlettel (-1,85) rendelkezők nem
- A naponta fizetős parkolót használók (-0,24) és a rendszert zsúfoltnak tartók (-0,26)
- Az I. (0,09) és a II. (0,04) zónában lakók a másik irányból semlegesek, a zónákon kívül, családi házas övezetben lakók enyhén ellenzők (-0,24)
- A munkahellyel nem rendelkezők elutasítóak (-0,7), az I. zónában (-0,2) és a II. zónában (-0,18) dolgozók enyhén elutasítóak.

A BÉRLETEKET TARTSA NYILVÁN ELEKTRONIKUSAN A PARKOLÁSI RENDSZER, NE LEGYEN SZÜKSÉG MATRICÁKAT RAGASZTANI AZ AUTÓK SZÉLVÉDŐJÉRE.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	38	6,6 %
Nem ért egyet	28	4,9%
Nem tudja eldönteni	83	14,6%
Egyetért	140	24,6%
Nagyon egyet ért	279	49,1%

Válaszok átlaga: 1,045775

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A II. zónában lakhellyel rendelkezők kevésbé értenek ezzel egyet (0,75)
- A 18-29-es korosztály (1,35)

LEHESSEN A JÖVŐBEN ONLINE IS BÉRLETEKET VÁSÁROLNI, ÜGYFÉLSZOLGÁLATI REGISZTRÁCIÓT ÉS AZONOSÍTÁST KÖVETŐEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	25	4,4 %
Nem ért egyet	11	1,9%
Nem tudja eldönteni	73	12,8%
Egyetért	138	24,2%
Nagyon egyet ért	321	56,5%

Válaszok átlaga: 1,265845

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A teljes árú bérletesek (1,69)

- A munkahellyel nem rendelkezők (0,7)

Övezetek, díjfizetés - amennyiben marad a fizetős rendszer

A BÁSTYA PARKOLÓ BEKERÍTÉSÉVEL, A TERÜLET RENDEZÉSÉVEL ÉS AUTOMATA SOROMPÓ ELHELYEZÉSÉVEL KIALAKÍTOTT PARKOLÓBAN EGY ÓRA PARKOLÁS LEGYEN INGYENES, UTÁNA FIZETNI KELLJEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	124	21,8 %
Nem ért egyet	50	8,8%
Nem tudja eldönteni	21	3,6%
Egyetért	137	24,1%
Nagyon egyet ért	236	41,5%

Válaszok átlaga: 0,5475

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Lakossági 3000 Ft-os bérletes (0,77), teljes árú bérletes (1,12) szegmens támogatja, de a 30 ezer forintos lakossági bérletesek nem (-0,71).
- A naponta (0,25) és havonta 1-2-szer (0,4) fizetős parkolást használók kevésbé a hetente 1-2 (0,75), hetente 3-6 (0,71) inkább támogatják ezt a megoldást.
- A nem esztergomiak (0,69) erősebben támogatják, a fizetős parkoláson kívül lakó esztergomiak kevésbé (0,38).
- A 60 feletti korosztály (0,77) és a munkahely nélküliek (1,1) is jobban egyetértenek.

A BÁSTYA PARKOLÓ ÚJRA LEGYEN FIZETŐS, SEMMILYEN FORMÁBAN NE LEGYEN INGYENES A JÖVŐBEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	415	73 %
Nem ért egyet	80	14,0%
Nem tudja eldönteni	18	3,1%
Egyetért	30	5,2%
Nagyon egyet ért	25	4,4%

Válaszok átlaga: -1,461268

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Lakossági 3000 ft-os bérletesek (-1,07)
- Teljes árú bérletesek (0,06)
- Lakossági 30 000 ft-os bérletesek (-0,85)
- Az I. zónában lakók (-0,91)
- A II. zónában dolgozó (-1,06)

SZÚNJÖN MEG A PARKOLÁSI ZÓNA AZOKON AZ UTCÁKON, AMELYEK A STATISZTIKÁK ALAPJÁN NEM TERMELENEK ÉRDEMLEGES NYERESÉGET.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	29	5,1 %
Nem ért egyet	24	4,2 %
Nem tudja eldönteni	47	8,2%
Egyetért	108	19%
Nagyon egyet ért	360	63,3%

Válaszok átlaga: 1,313380

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (0,5)
- Lakossági 30 ezer forintos bérlet (0,43)
- II. zónában lakók (0,92)
- II. zónában dolgozók (0,97)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS NYÁRON A PALATINUS-TÓ MELLETT.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	260	45,7 %
Nem ért egyet	79	13,9 %
Nem tudja eldönteni	107	18,8%
Egyetért	54	9,5%
Nagyon egyet ért	68	11,9%

Válaszok átlaga: -0,720070

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (-0,13)
- Lakossági 30 ezres bérletesek (-1,28)
- A nem esztergomiak (-1,04)
- Az I. zónában lakók (-0,46)
- A 60 felettek (-0,45)

A HÉTVÉGI BEVÁSÁRLÁS MEGKÖNNYÍTÉSE ÉRDEKÉBEN SZOMBATON LEGYEN INGYENES A PARKOLÁS A BELVÁROSBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	20	3,5 %
Nem ért egyet	17	2,9 %
Nem tudja eldönteni	10	1,7%
Egyetért	89	15,6%
Nagyon egyet ért	32	76,0%

Válaszok átlaga: 1,577465

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú (0,88) és lakossági 30 ezres (1,14) bérletesek
- A II. zónában dolgozók (1,05)

HÉTKÖZNAPOKON NE 17 ÓRÁIG, HANEM 19 VAGY 20 ÓRÁIG LEGYEN FIZETŐS A PARKOLÁS A BELVÁROSBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	489	86 %
Nem ért egyet	48	8,4 %
Nem tudja eldönteni	12	2,1 %
Egyetért	9	1,5%
Nagyon egyet ért	10	1,7%

Válaszok átlaga: -1,755282

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (-1,13)

A VÁROSNAK TÖREKEDNIE KELL RÁ, HOGY A JÖVŐBEN AKTÍVAN BŐVÍTSE A FELSZÍNI PARKOLÓHELYEK SZÁMÁT A BELVÁROSBAN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	24	4,2 %
Nem ért egyet	26	4,5 %
Nem tudja eldönteni	26	4,5 %
Egyetért	120	21,1%
Nagyon egyet ért	372	65,4%

Válaszok átlaga: 1,390845

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (1,81)
- Munkahellyel nem rendelkezők (0,7)
- II. zónában dolgozók (1,02)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS A KÓRHÁZ MELLETT.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	384	67,6 %
Nem ért egyet	81	14,2 %
Nem tudja eldönteni	27	4,7%
Egyetért	45	7,9%
Nagyon egyet ért	31	5,4%

Válaszok átlaga: -1,306338

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (-0,68)
- A fizetős rendszert nem használók (-1,67)
- A zsúfoltságot élhetőnek megítélik (-0,94)
- II. zónában lakók (-0,91)
- I. zónában lakók (-0,88)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS ÁRANYHEGYEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	308	54,2 %
Nem ért egyet	108	19,0 %
Nem tudja eldönteni	72	12,6%
Egyetért	50	8,8%
Nagyon egyet ért	30	5,2%

Válaszok átlaga: -1,080986

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Lakossági 3000 ft-os bérletesek (-0,72)
- Teljes árú bérletesek (-0,56)
- A fizetős rendszert nem használók (-1,38)
- I. zóna lakói (-0,51)
- II. zónában dolgozók (-0,72)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS A IV. BÉLA KIRÁLY UTCA ÉS AZ ÁROK UTCA KÖZÖTTI TERÜLETEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	316	55,6 %
Nem ért egyet	95	16,7 %
Nem tudja eldönteni	107	18,8%
Egyetért	28	4,9%
Nagyon egyet ért	22	3,8%

Válaszok átlaga: -1,153169

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (-0,75)
- I. zónában lakók (-0,71)
- Munkahely nélküliek (-0,7)
- II. zónában dolgozók (-0,8)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS A DOBOZI UTCÁN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	316	55,6 %
Nem ért egyet	98	17,2 %
Nem tudja eldönteni	99	17,4%
Egyetért	34	5,9%
Nagyon egyet ért	21	3,6%

Válaszok átlaga: -1,151408

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Lakossági 30 ezres bérletesek (-1,57)
- I. zónában lakók (-0,68)
- II. zónában dolgozók (-0,81)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS A HOTEL ÉSZTERGOM ELŐTT.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	269	47,3 %
Nem ért egyet	88	15,4 %
Nem tudja eldönteni	75	13,2%
Egyetért	76	13,3%
Nagyon egyet ért	60	10,5%

Válaszok átlaga: -0,757042

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú (0,18), lakossági 30 ezres (-0,28) és lakossági 3 ezres (-0,54) bérletesek.
- I. zónában lakók (-0,39)
- II. zónában dolgozók (-0,32)

MARADJON FIZETŐS A PARKOLÁS A BELVÁROSI TEMETŐ ELŐTT ÉS A HONVÉD UTCÁN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	339	59,6 %
Nem ért egyet	115	20,2 %
Nem tudja eldönteni	39	6,8%
Egyetért	50	8,8%
Nagyon egyet ért	25	4,4%

Válaszok átlaga: -1,220070

Jelentősen eltérő szegmensek:

- Teljes árú bérletesek (-0,31)
- I. zónában lakók (-0,89)

- Munkahely nélküliek (-1,6)
- II. zónában dolgozók (-0,9)

LEGYEN FIZETŐS A PARKOLÁS A JELENLEG NEM FIZETŐS LAKÓTELEPEKEN: A BÉKE TÉREN, A BÁNOMIN, A KOVÁCSI LAKÓTELEPEN.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	442	77,8 %
Nem ért egyet	68	11,9 %
Nem tudja eldönteni	35	6,1%
Egyetért	13	2,2%
Nagyon egyet ért	10	1,7%

Válaszok átlaga: -1,617958

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A teljes árú bérletesek (-1,13)

LEGYEN FIZETŐS A PARKOLÁS A RUDNAY TÉREN, A FÖLDHIVATAL MELLETT.

Válasz	Válaszadók száma	Arány
Nagyon nem ért egyet	390	68,6 %
Nem ért egyet	84	14,7 %
Nem tudja eldönteni	45	7,9%
Egyetért	34	5,9%
Nagyon egyet ért	15	2,6%

Válaszok átlaga: -1,408451

Jelentősen eltérő szegmensek:

- A teljes árú bérletesek (-0,63)
- Az I. zónában lakók (-1,01)

A kérdőív szabadszöveges mezője

Az 568 kitöltőből összesen 150-en írtak rövidebb vagy hosszabb üzenetet a kérdőív szabadszöveges mezőjébe. Műfaji megkötés nélkül az alábbi mintákat sikerült kigyűjtenünk a teljes szövegtörzsből:

- 35-en szerettek volna teljesen ingyenes parkolást Esztergomban.

- 23-an hozták fel példaként a szomszédos Dorogot, mint pozitív példát. A két csoport között komoly az átfedés.
- A válaszadók közül 7-en szeretnék olyan rendszert, amiben az esztergomiaknak ingyenes, vagy jelentősen kedvezményes a parkolás, és csak a turisták fizessenek a parkolásért. További három fő javasolt hasonló rendszert, amiben a Bazilika környéke marad fizetős, a város többi része ingyenes lenne.
- 12 fő említette válaszában a mélygarázsokat, mint lehetséges kitörési pontot.
- 19-en említették a belvárosi üzletek kontra városszéli nagyáruházak problémáját, miszerint többen vásárolnának a belvárosi kis üzletekben, ha nem kellene parkolásért fizetni.
- 10 fő adott hangot elégedetlenségének a belvárosi Bástya-parkolóban uralkodó állapotok miatt, hárman ezen felül hangsúlyozták, hogy a Bástya-parkoló ingyenességét meg kell szüntetni forgalomszabályozási okokból, ugyanis sokan hetekig, hónapokig parkolnak a most már ingyenes területen. Egy válaszadó tartotta fontosnak, hogy az értékes, történelmi belvárosi terület inkább beépítésre kerüljön hosszú távon, ebben az esetben viszont a parkolóhelyeket szerinte is ki kell váltani.
- 12 fő javasolta, hogy legyen 1 óra (1-1 esetben 20 perc / 90 perc) ingyenes várakozási lehetőség. Ezen felül hárman hoztak fel vidéki és külföldi példát a papírórás megoldásra, miszerint a parkolás megkezdésekor a szélvédő mögé helyezett órán jelzik az autósok, hogy mikor kezdték meg a parkolást, mettől meddig tart az ingyenes időszak számukra (ugyanaz működhet egyébként mobil app-pal is).
- Szintén 12-en tartották fontosnak, hogy kérjék a kórház környékén az ingyenes parkolást, olyan indokkal, hogy előre nem lehet kiszámolni, hogy mennyi ideig lesz dolguk az intézményben. Ezzel szemben egy fő kimondottan aggodalmát fejezte ki az iránt, hogy a parkoló esetleges ingyenessé válásával lehetetlen lenne szabad helyet találni a kórház körül.
- Négyen sokallták az SMS-ben való fizetés regisztrációs díját, hárman hívták fel a figyelmet arra, hogy a Széchenyi tér kiesésével a posta körül körülményes a parkolás, különösen csomagokkal.
- Négyen szeretnék, hogy megszűnjön a külső, olcsóbb, kevésbé kihasznált parkolási övezet, de fele ennyien, ketten aggódnak, hogy ez azzal jár, hogy az autósok ellepik az eddigi kettős övezetet, ellehetlenítve ezzel az ott lakókat.
- Ketten tartották fontosnak, hogy kiemeljék, hogy a Művelődési Ház környékén nincs elég parkolóhely, ami előadások alkalmával jelent problémát, egyikük javasolta a szomszédos romos ház elbontását, ott parkolóhelyek kialakítását.
- Ketten szeretnék, ha a fizetős időszak 16 órával véget érne.
- Négyen szeretnék türelmi időt látni a rendeletben a jegy megváltásának céljából.
- 13 válaszadó utalt arra, hogy a parkolási cégtől nem érkezik meg az Önkormányzathoz a bevétel, átláthatatlan a vállalat, vagy hogy csak egyesek meggazdagodására alkalmas a jelenlegi rendszer.
- 1-1 esetben előfordult:
 - Az automaták elnyelik a pénzt.

- Eltérő színnel jelzett/felfestett parkolóhelyek lehetnének az utcában a csak ott lakóknak fenntartva
- Telephely kialakítása, kijelölése a nem rendszeresen használt gépjárműveknek hosszú távra.
- A bérletvásárlással járjon parkolóhely is.
- A piacosok elfoglalják a parkolóhelyeket piacnapokon.

VÉLEMÉNYEK RÉSZLETESEN, HELYESÍRÁSI KORREKTÚRA NÉLKÜL, ANONIMIZÁLVA

- Az esztergomi lakosoknak elektronikus nyilvántartás alapján (rendsám felvitel egy adatbázisba), vagy matricát kiadva, alapvetően legyen ingyenes a parkolás. Dorogon ez meg van oldva, itt az idő Esztergomban is kivitelezni. Ne a város lakosai igrák meg a levét annak, hogy az Önkormányzat bevételt akar. Fizeszenek a túristák, látogatók, stb, ha mindenáron ebből akar bevételt azönkormányzat.
- Amikor a Széchényi teret felbontották, oda kellett volna mélygarázst csinálni, és nem a szigetre. Központi helyen van, ott biztosan népszerűbb lett volna, mint a beázós szigeti mélygarázs. A rengeteg pénz ki lett dobva !!! Vonják felelősségre a felelősöket. Ott nem vették figyelembe az emberek igényeit, csak a gyöker beruházás koncepció számított. Abból lehet lenyúlni a pénzt !!! Bízom benne hogy ez a kérdőív valóban befolyásolja a jövőbeli döntéseket.
- Családirházas övezetben garázsadót kell fizetni, nem használjuk a közterület parkolásra. A belvárosban ingyen parkolhatnak az ott lakók közterületen. Ez egy ellentmondás amit nem értek! Legyen a parkolás ingyenes az egész városban. Ha Dorogon meg tudták oldani, talán Esztergomban is lehetséges.
- Az előző város vezetés a bástya parkolót fizetőse tette, ami közel sem nevezhető parkolónak, mivel rendes útburkolat sincs. Nagyon nehézkes a városban parkoló helyet találni, mivel közel sincs annyi amennyi egy ekkora belvárosnak kellene. Sok esetben a városközpontban lévő boltok sok bevételtől esnek ki mivel nagyon sok esetben az emberek a város szélén lévő Park Centerbe, Tescobá mennek vásárolni a kényelmes és ingyenes parkolás miatt, illetve inkább elmennek Dorogra, mivel ott ingyenes parkolást meg tudta szervezni a város vezetés. Szerintem a legjobb megoldás a Bástya parkoló átalakítása mély garázzsa (amennyiben ez lehetséges a magas talajví miatt), illetve parkoló ház építése. Ehez kapcsolódóan a Bástya átalakítása.
- Tisztel kérdező bizottság! Példát kellene venni Dorogról!!!! Kulturált, rendezett és INGYENES parkolás!
- Ha jól emlékszem, az esztergomi parkolásokból befolyt bevételt a költségek negatív irányba viszik, mert évek óta veszteséges ezzel az ágazattal foglalkozó cég. Akkor miből építenék újra a pár éve szétzúzott Bástya parkolót? Miközben a környékünkön több olyan város, község található, ahol nem kell parkolási díjat fizetni. Mondjuk azokon a helyeken még vásárolni is lehet, mert boltokkal is rendelkeznek a helységek :(Szomorú, hogy városunk egyre kevésbé fejlődik. Az új buszmegállókat elnézve, aki ilyen tervezett/vásárolt, sosem várakozott esőben-hófúvásban buszra! Pont az lenne a lényege a buszmegállónak, hogy az időjárás szeszélyeitől megvédje az utasokat, ami ezeknél az alul nyitott várakozó alkatmatosságoknál sajnos semmit sem véd! Köszönöm, ha valaki elolvassa.
- Úgy tudom a város eddig sem kapott egy fillért sem a parkolási díjából. Más közeli városokban sincs parkolási díj, mégis mindig található üres hely megállni. Felháborítónak tartom azt is, hogy az üzlethelységeknek nm2 alapján parkolóhelyet kell vásárolni viszont sok helyen még a bolt előtt sem lehet megállni különböző okok miatt! Megérdemelné a város lakossága, hogy ne kelljen a parkolásért fizetni, viszont nem azzal kellene a helyek számát növelni, hogy kisebb helyet adnak gépkocsinként! Nonszensz ami a posta csomagfeladásánál van, hiszen itt még megállni sem lehet nem még csomagot kivenni

a gépjárműből. Arról nem is beszélve, hogy idős embereknek miként kell és milyen messziről odacipelni a különböző súlyú csomagokat!

- Tisztelt Önkormányzat! Semmelweis utcai lakosként szeretnék érdeklődni hogy a 7.es és az 5.ös ház közötti lévő parkoló helyen ahol kb 6 autó fér el kényelmesen, van-e rá mód hogy valamikor lelegyen aszfaltozva? nagyon nagy kátyúk maradnak ott, esős időben a felniig áll a sáros víz, ugyanerre a kis területre kérdezem hogy arra lehet-e módot találni hogy csak a közvetlen ott lakók tudják használni. Ezen a területen nem fizetős, az utcában azonban fizetős a parkolás de elfogadhatatlan, hogy képtelenség beállni oda napközben. Mobilsorompó esetleg és a lebetonozás a kérdésem összefoglalva. Köszönettel,
- Nagyon nem felhasználó barát az egész esztergomi parkolási rendszer. Követhetetlen bevétel-kiadási manőverek, varázslóként eltüntetett "nyereség"... Minek ennek a városnak parkolási rendszer, ha többre kerül üzemeltetni, mint amennyit hoz?? Hol van itt a városi üzletek, kereskedők támogatása? Minden héten bezár valahol egy üzlet... és nem nyílik helyette más... Olyan városban kell élni, mint a Széchenyi tér?? Bezárt ajtók, koszos kirakatok, kriptaszag... ha ezt akarja a város, hát tegye fizetőség az egész területét! Érdekes módon van olyan szomszéd város, ahol nem fizetős a parkolás, mégis minden nap vérre menő küzdelem a helyekért. Igen, pontosan, Dorogra gondolok. Ahonnan régen bejártak az emberek Esztergomba várásolni... most megfordult a helyzet, és mi járunk oda, ahol mindenből legalább kettő van... Nem elég, hogy heti piackor elfoglalják az árusok a belvárosi parkolókat felét?? véletlenül nem akarja a város ezen napokon duplájára emelni a szabad területek árát? Mert hogy azért megállni muszáj, mozgó járműből ügyet intézni még csak a Mc'Donaldsnál lehet... Ha azt akarják, hogy fejlődjön a város, tegyék élhetővé a benne lakók számára... Már ha azt akarják, hogy legyen benne élő...
- Az egy óra ingyen a belvárosban jóötlet. Az otthon előtt evdens hogy ingyen legyen, illetve az okmányiroda udvarát is bele lehetne venni az egy órás rendszerbe. A többi szerintem hiszti a városlakók részéről.
- Dorogon is ingyenes a parjilas és mégsem akkora város mint Esztergom
- Szívesen látnék egy hasonló kérdőívet a tömegközlekedéssel kapcsolatban is!
- Legyen ingyenes a Parkolas mindenhol!
- Dorogon mindnehol ingyenes a parkolás. Én munkába járok autóval, mivel például busz sem közlekedik megfelelően Tokodra, a lakóhelyemre, 5kor végzem, 6kor van buszom, 1 órát kéne állnom a buszvégállomáson a sötétben, így autóval járok, a bástyában ingyenes parkolást eddig kihasználtam viszont 8kor már alig találok parkolóhelyet mert mindenki ingyenesen szeretne parkolni.
- A parkolási bérlettel rendelkezőknek az üzemeltető biztosítson parkolóhelyet is, mert előfordul, hogy két utcára szóló parkolóbérlettel nem lehet leparkolni és egy harmadik fizetős helyre kell állni. Így a parkoló bérleten felül még jegy vásárlásra is kötelezzük a vezetőt.
- Parkolók helyzete: Véleményem szerint az egyetlen helyreállítandó állapot a Bástya parkoló - mely ugyebár Esztergom legközpontibb parkolója - állapotának helyreállítása korszerű eszközökkel. A parkoló újraturvázása, lyukainak feltöltése ideiglenesen, 3-4 hétig javítja annak állapotát, azonban számos hátránya van ennek. A jelenlegi borítás porzik, mely egyrészt koszol, másrészt - laikus szemmel nézve is - egészségtelen. Egy aszfaltozott, felfestésekkel ellátott parkoló elősegítené a parkoló gépjárművek rendezettségét, ugyanis szerintem jelen időszakban kardinális problémát okoz a város lakóinak az össze-vissza várakozó, órákig a parkoló kellős közepén hagyott gépjárművek. Egy teljes körű felújítás esetén hosszabb ideig nem szükséges felújítani a parkolót, ellenben a lyukak feltöltésével újabb és újabb ilyen munkálatok válnak szükségessé, tehát azt gondolom, hogy hosszú távon költséghatékonyabb a felújítás választása. Amennyiben a lakók, városba érkezők egy szép, rendezett parkolóba állhatnak be - ahol gépjárművük nem koszolódik - , úgy azért a parkolódíj megfizetését is megértik és elfogadják az azt használók.

- Parkolódíj: Amely szakaszokat fizetőssé tennék: Bajcsy-Zsilinszky utca, Rákóczi tér, Kölcsey Ferenc utca, Vörösmarty utca, Lőrincz utca, IV. Béla király utca, Simor János utca, Arany János utca, Kossuth Lajos utca, Pázmány Péter utca, Aradi Vértanúk tere, Petőfi Sándor utca, Deák Ferenc utca, Jókai Mór utca, Malonyai utca. A felsorolt fizetőssé parkolóhelyeket 1 árkategóriába sorolva 6-18 közötti időszakokra terhelném parkolódíjjal, vasárnapra díjmentessé téve. A felsorolt utcákon, tereken kívül a város többi részén nem tenném fizetővé a parkolóhelyeket.
- Esztergomnak van két mélygarázsa. A felszíni parkolási rendet úgy kell kialakítani, hogy az emberek használják ezeket a lehetőségeket. Természetesen az egyik garázs jelenlegi hibáit ki kell javítani és újra alkalmassá kell tenni a rendeltetészerű használatra. A bástya parkoló csak mint ideiglenes megoldás fogadható el. Teljesen abnormalis helyzet, hogy egy történelmi város központját egy bármilyen minőségű parkoló foglalja el. A város központját rehabilitálni kell, és ezen belül kell kialakítani a parkoló helyeket is. Nem valószínű, hogy egy városnak turista csalogató látványossága lenne egy a központban elhelyezett parkoló. A fizetőssé parkolási rendszernek akkor van létjogosultsága, ha az alacsony költséggel valószínűleg meg és annak nyereségéből a város úthálózatának felújítása ill. karbantartása valósul meg. Gondoskodni kellene egy olyan telephelyről, ahol azok a gépkocsik parkolhatnának, amelyeket tulajdonosaik rendszeresen nem használnak és ezzel értékes parkoló helyeket vesznek el a gépkocsijukat aktívan használók elől.
- Külföldön találok olyan rendszerrel, hogy a felfestés színe különböztette meg a parkolóhely funkcióját. Adott esetben a kék vonalon belül csak lakók parkolhatnak érvényes regisztrációval, a fehér vonalon belül bárki parkolhat jeggyel vagy bérlettel.
- Én preferálom a mobilparkolást, de a 115 Ft regisztrációs díjat sokallom. Ugyanez Budapesten 75Ft.
- A víz kivet, hogy a Bánomin is fizetni kéne a parkolásért.... a többi "új" helyre sem bólogattam nagy serényen. A kérdés, ha már azokon a helyeken is bevezetik, akkor miért tökölnék ennyit? Egyszerűen legyen egész Esztergom és Kertváros is fizetőssé. Ebben az alternatív világban legfőképp a Nyitrai, Kolzsvári utcákban lennének kíváncsi a büntetések behajtásának hatékonyságára... Na de komolyan! Támogatom a fizetőssé parkolást olyan helyeken, ahol valamilyen forgalomszabályzó és/vagy hozzáadott értéket képvisel a parkolóhely (pl. mélygarázs, parkolóház). Egy meglévő lakótelepi parkolóhely nem ilyen! A kórháznál pedig gusztustalan, mert nagyon sok a rászoruló, akik nem tudnak messzebb parkolni. Pl. a Bástya parkolónál pedig egyenesen a pofátlan, pénzért kínálni a parkolóhelyeket, hiszen ott ELVETT ÉRTÉK van!!! Kezdvék el a parkolóhelyeket, útburkolatokat megfelelő szintre, minőségre hozni és aztán egy-egy területen, ami indokolt, ott vezessenek be parkolódíjat. De csak az után, hogy ez megtörtént! Plusz legalább egy évig tiszteletből, a polgároktól mintegy bocsánatkérésként töröljék el a díjszedést a város teljes területén. Ebben az időben úgyis a munkálatoknak kell folynia, ami újfent akadályozza majd a közlekedést, parkolást. Teszenek ilyen demagóg kérdőívek helyett komolyabban foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy a Bástya parkolóhoz egy többszintes mélygarázst építsenek, mert arra van szükség. Mert lássuk be, egyértelmű, hogy kevés a parkolóhely Esztergom belvárosába, amire nem válasz és nem megoldás a fizetőssé zónák kiterjesztése! Magam, még ha úgy is tűnt, sok esetben nem azért parkolok zónákon kívül, mert nem akarok fizetni, hanem mert nem találok helyet. Nem elkerülni akarom a fizetést, hanem a helyzet kényszerít rá. Szóval hajrá Esztergom, ébredjenek és tegyék bezzegvárossá, mert már nagyon unom, hogy Dorogon mindenki azért van oda Tittmanért, mert Dorog jobban fejlődik, mint Esztergom! Úgyis elég égő volt, hogy Angelina háborús filmet forgatott az utcákon!
- Maimálisan egyetértek, sőt követelem a szombati díj mentességet. A frekvenciált túrisztikai helyeken akár többszörösére növelni a díjat. Esztergomi polgároknak (lakcímkártya, forgalmi alapján) matricával igazolva - esetleg elektronikusan - díjmentes parkolást biztosítanék a város egész területén. Tehát, az alap

koncepció az legyen hogy az esztergomiak érezzék otthon magukat a városukban , az ide látogatók fizessenek - tisztességesen kiszámított - parkolási díjat .

- Legyen ingyenes parkolás Esztergom egész területén, csak úgy mint Dorog. Semmi ellenszolgáltatást nem tapasztalunk az automatába bedobott pénzünk után. Sem őrzött, vagy tiszta, rendezett parkolási körülmény nincs a városban.
- Szeretném ha a korház környéken nem kellene fizetni mivel nem lehet tudni mennyi időt vesz igénybe a rendezés így vagy kedvet dobunk be vagy túl sokat van hogy többször is meg kell hosszabbítani
- Esztergom Pázmány Péter utcában az áthaladó forgalomhoz képest elég kevés a parkolóhely. Mivel a lakások kialakítása nem olyan, hogy autók befogadására képes a kapu, vagy épp a kapufeljáró, ezért nélkülözhetetlen egy parkolóhely \autóval rendelkező család részére. Iskolaidőben reggel 7:15-től 8 ig megmozdulni nem lehet néha még gyalogosan sem. Délután szintén. Ahogy a Berényi Zs. utcán való áthaladás, Aradi térre való behajtás... engedélyköteles, a Pázmány Péter utcában is szükség lenne valami szűrésre, forgalomkorlátozásra.
- A másik megoldás a lakossági kártyán több parkolási lehetőség, az ilyen környékén lakó autósoknak, hogy munka után haza tudjanak menni, ne keljen fél órát "körözni a dugóban, "hátha ürül parkolóhely nemsokára" szlogenel.
- A Bazilika felé járva azt vettem észre, hogy rengeteg turistákat szállító busz parkol a bazilika mellett lévő ingyenes parkolóban a Szent István Téren és a másik oldalt található Basa utcában. Véleményem szerint a városnak a parkolással kapcsolatos bevételt ezen turistákat szállító és várakozó buszokon kéne növelni, nem pedig a város lakosságán, akik a városban szeretnék elintézni ügyeiket. A városnak a bazilikát nagy számban látogató turistán kellene nagyobb bevételt keresni-e, ha már ezen turisták nem városunkban szállnak meg és étkeznek, hanem csak látványosságunkat szeretnék megnézni. Nem tartom helyesnek, hogy azért fizetni kell, mert az út szélén megállok. Ha fizetős egy parkoló, akkor elvárom, hogy cserébe vigyázzanak az autómra. Ha minőségi a szolgáltatás akkor lehet kérni ellenszolgáltatást, de ez szerintem egyelőre nem így van.
- Üdvözlöm! Amióta ingyenes a Bástya parkoló , képtelenség ott parkolni. Ez hogy egy területet ingyenessé teszünk a városban ez a lehető legrosszabb megoldás. A KRESZ figyelembe vétele nélkül parkolnak és közlekednek az autók. Véleményem szerint vissza kellene állítani eredeti állapotába (aszfalt, felfestések, fák) . A parkolásból befolyó bevételt más forrásból oldják meg és legyen ingyenes a parkolás a város egész területén. Más településeken működik. Sokan azért nem a városban vásárolnak ill. városon kívül oldják meg a dolgukat mert parkolást kell fizetni. Ezért nem működnek a vállalkozások szerintem. :)
- Iszonyatosan drága, és nem arányos az első fél óra után fizetendő összegek! Tehát 60 Ft-ért lehet parkolni fél óra erejéig, de 70 Ft-ért is csak 32 percet lehet várakozni. Szerintem nem jogos! Továbbá igazán silány minőségűek, és kevés a parkolási lehetőség.
- Azt gondolom, hogy nem arra kellene törekedni, hogy a belvárosban minél több felszíni parkoló legyen, hanem hogy minél jobban kiszorítsuk az autókat a belvárosból, és több sétáló utca, zöldövezet, forgalommentes övezet legyen.
- Gyakrabban járnék Esztergomba vásárolni, ha a parkolás ingyenes lenne. Ez már hosszú évek óta téma ismerőseim, édesanyám ismerősei körében is. Inkább Dorogra járnak, mert ott nem kell fizetni a parkolásért, km-ben meg szinte ugyanaz. Nem tudom, mennyi bevétele van a városnak a parkolási díjból, de ezáltal a kisebb üzleteknek a bevétele biztosan kevesebb, illetve az évek során sok üzletet kénytelenek voltak tulajdonosai bezárni a megcsappant vevőszámából kifolyólag.

- A parkolási rendszer a belváros teljesen tönkreteszi semmi haszna sincs és az idelátogató turistákat semcsal ogatja működésképtelen üzletek szép számban található a várost élő polgárokat direkte a város szélén található multikhoz hajtó az egész rendszer amíg az önök parkolócége nem üzemeltette a parkolási rendszert ugyan úgy volt szabad parkolás Esztergomban . A fizetős parkolás kialakítása csak negativumot hoz a városközpontnak mindeféle jó nélkül.
- Ez idáig sem volt tiszta a parkolódíjból származó bevétel felhasználása. A közterületfelügyelők munkáját inkább másra kellene irányítani. Büntetnek jogtalanul, (saját példámon tapasztaltam, aztán felesleges időrablás és idegeskedés után még azt sem mondták, hogy elnézést vagy tán levagy sz....va), a haverok meg mivel ismerős rendszám ott parkolnak, ahol akarnak ingyen-bérmentve).
- Az az észrevételem, hogy az egész rendszer úgy, ahogy van egy nagy kalap... Ha valamit csinálnak már, akkor azt vagy csinálják rendesen vagy sem. Parkoló zónák vannak, ugye? Akkor az ellenőr a teljes zónát ellenőrizze, ne csak egy részét. Valamint az sem ártana, ha mondjuk a szabálytalanul parkoló autókról legalább képet készítené, és ezeket a képeket a kft továbbítaná a rendőrség felé, akik a megfelelő szankciókat megtennék. Mert az is baj, hogy rengetegen parkolnak a belvárosban szabálytalanul. A rendőrségnek vagy nincs erre apparátusa, hogy ezt ellenőrizzék vagy nem tulajdonítanak neki nagy jelentőséget.
- A jövőbeni tervektől függetlenül, szerintem a Bástya parkolói állapotokat sürgősen rendezni kellene! Sajnos az ingyenes parkolás miatt mindenki itt szeretne megállni és nagyon sok polgártársunknak csak az a fontos, hogy ő leparkolhasson, arra hogy ezt másokat akadályozva, ész nélkül teszi már nem figyel oda. :(A legjobban az egy óra ingyen ötlet tetszett, így nem állnak majd egész nap ott az autók, de ügyintézéshez, vásárláshoz, szállításhoz pont elég! Ezt szeretném kiterjesztve az összes parkolási övezetre! A Bástya parkolón kívül lehetne elektronikusan is, és egy mobil alkalmazás visszaszámolhatja az ügyfél telefonján 60 perctől, 10 percnél pedig figyelmeztetne és felajánlhatná a fizetést (mobilparkolás indítást). Köszönöm szépen!
- Ha már fizetőd narad, a parkolók minőségén is látszódjon a parkokódíjból származó bevétel (lásd. Dorog Bécsi út) Botrányos, hogy nincs türelmi idő a jegyvásárlás és a büntetés között! 1 hónapja mire visszaértem a parkoló automatától már rajta volt a büntetés! A büntetés és a parkolójegy dátuma között 29 másodperc volt. Reklamációnak helye nincs, mivel kedves városunkban nem érvényesek az általános parkolási jogszabályok! Ezen talán javítani kellene!
- Legyen ingyenes és kultúrúlt mindenhol a városban Esztergomban sehol ne legye fizetős a parkírozás, felhóborító hogy ilyen parkírozási körülményekért pénz kérnek!!! Szégyen hogy ez nagy múltú történelmi város ennyire lepusztúlt.
- Mit csinálnak a város vezetői?!! A városnak hatalmas ipariparkja van, a jelentős összegű iparúzési adót mire költik?!!!
- Amíg nem volt fizetős a rendszer mindig volt parkolóhely. Érdekes módon Dorognak nincs szüksége ilyen bevételi forrásra mégis az utóbbi években állva hagyta Eszteromot fejlődés terén. Még így is, volt komcsi polgármesterrel. Ha jönne egy komolyabb elszámoltatás izzadhatnátok mint k..va a templomban.
- A mindennapos ügyintézés megnehezíti, hogy zónánként kell parkolójegyet váltani. Jobb lenne, ha egységes árak lennének Esztergomban és csak a nagy forgalmú helyeken kéne fizetni. Kicsit bosszantó, hogy ha meg szeretném látogatni mondjuk a nagymamámat, akkor fizetnem kell érte, mivel az utcájában fizetős a parkolás, pedig nem egy frekventált helyen lakik. Továbbá, kérem aszfaltozzák le a Bástya parkolót és jelöljenek ki parkolóhelyeket, mert az a káosz, ami most ott van tarthatatlan: autók egymás hegyén-hátán, össze-vissza, rendszer nélkül. Köszönöm, ha elolvassák.

- Az esztergomi székhellyel, telephellyel rendelkező, így Esztergomban adót fizető vállalkozások tulajdonában lévő gépjárművekre is lehessen kedvezményes éves bérletet igényelni a székhely, telephely közelében parkoláshoz. Nem kellene versenyezni az ingyenes, háztömbök közötti, játszóterek szélén található helyekért a szlovák rendszámú autókkal és az ott lakó de 3000Ft-öt kifizetni spur autótulajdonosokkal. Semmelweis utca. Megalázó. Nagyon használható ötletnek tartom, hogy a Bástya parkolóban egy óráig ingyenes legyen a parkolás.
- Szerintem az egész város területén meg kellene szüntetni a fizetős parkolást ugyanis vegyük példának Dorog városát, nagyszerűen lehet parkolni mindenhol díjmentesen, nincs káosz nincs rendezetlenség. Esztergomban is lehetne bővíteni a parkolóhelyek területét, akár a városközpontban akár kijeb eső területeken. Van rengetek felhasználatlan terület, pl.: volt fürdő szálló elbontása, stb, továbbá mélyen felhaborít, hogy saját lakásom előtt lévő területért fizetnem kell (Deák Ferenc utca), de ezen is túlmenően a KÓRHÁZ előtti parkolás díjfizetését azonnak megszüntetném!!!
- Az egész városban a parkolás színvonala nem éri el a fizetős színvonalat, mert kritikán aluli.... Dogon nincs parkolódíj mégsem megy csődbe az önkormányzat, és kulturáltabb minden. Ezért sokan oda mennek vásárolni... Ez megéri a városunknak????
- Javaslatom, hogy 16.00-ig tartosn a díjköteles parkolás, ne 17:00-ig.
- Javaslom, hogy legyenek lehetőség napi bérletre is, mivel van, hogy több helyen is meg szeretnék állni, több alkalommal. Ezt online, vagy mobilparkolással, vagy autómából is vásárolható lehetne. A belvárosban 16 órakor majd minden üzlet, egyéb belvárosi munkhely töbnyire már zár. Látni lehet a lényegesen kevesebb parkoló gépkocsit. Így a forgalom és közlekedést szabályzó funkciója a díjfizetésnek nem szükséges. Így javaslom, hogy hétköznap 16h-ig legyen a díjfizetés egyes övezetekben, vagy mindegyikben.
- Számomra nagyon drága a 30000Ft környéki bérlet. Szívesen venném a negyedéves, vagy havi bérletet, mert vannak olyan ősztől-tavaszig lévő hónapok, hogy többet járok gépkocsival és hasznos volna ez számomra. Lehet, hogy ez alkalmazható lenne csak esztergomi lakos számára.
- Nem tudom mennyire kihasználta a mélygarázs, de a felszíni parkolási zsúfoltságot át lehetne terelni oda, azáltal, hogy időalaú elektronikus be-, és kiléptető rendszert lehetne kiépíteni, illetve ha valóban nem igazán kihasználta, akkor parkolóház kedvezményes bérlet kiadásával lehetne használatát ösztönözni, ami a többi bérlettől olcsóbb lenne, de több használót indukálna. Lehetne a hosszabb idejű parkolást a parkolóházba irányítani, akik több mint 1,5 órát parkolnának, s így a fekszinen gyors vásárlási, intézési parkolást igénybevevők nagyobb forgási sebességgel változnának a szabad helyeken. Ezt talán a városban dolgozók, nagyobb itt tartózkodást igénylők vehetnék hasznosnak, de talán itt is kedvezményt kaphatnának az esztergomi lakosok.
- Az okmányiroda környékén aki bizonyítottan ügyet intézni megy, egy óra ingyenes parkolást biztosítsanak neki.
- Kedves Tamás, jó a kezdeményezés. Ingyenes parkolás nélkül a belvárosi üzletek nem tudják felvenni a versenyt a kinti bevásárló központokkal. Ha a teljes ingyenesség nem is szabályoz megfelelően, a napi egy óra ingyenes parkolás sokat tud segíteni, amellet, senki nem felejtí ott az autót egész napra. A szombati parkolási díj teljesen értelemetlen, az országban nincs is máshol nagyon példa rá. Sok sikert!
- A jelenlegi rendszernek / a fizetős parkolás/ semilyen forgalom terelési hatása nincs. A belvárosi üzletek forgalmára viszont óriási hatással van.
- Az esztergomi lakosok parkolhatnának kedvezményesen. Ha a bérlet csak 10 ezer lenne megvenném én is és nem próbálnék keresgélni ingyenes helyeket vagy nem kockáztatnék.

- A túristáknak nem adnék kedvezményt mivel mi sem kapunk akárhova elutazunk.A turizmussal kapcsolatosan már kidolgoztam egy koncepciót de ez nem ide tartozik!
- Dorogon is ingyenes a parkolás és működik. Esztergomban miért nem lehet ezt megoldani?
- A Bástya parkoló ingyenessé tétele, bár nagy a zsúfoltság, jól működik, az autósok megtanulták minél jobban kihasználni a helyeket. Szerintem a városközponti üzletek forgalmát is javítja, mert van idejük a vásárlóknak körülnézni.
- A parkolás elindítási türelmi időre úgy tudom, jelenleg 5 perc van, ez azonban nagyon kevés. Ennyi idő alatt, ha nincs megfelelő aprópénz a parkolójegy megvételéhez, nehéz azt beszerezni, és alakulhat úgy, hogy parkolni kell, holott nem tervezi az autós. Esetleg pénzváltók is kellenének a parkolóórák mellé. A mobil parkolási rendszer a szolgáltatásért minden alkalommal külön díjat számít fel, ami - rövid parkolás esetén - megegyezik vagy közelít a parkolási díj összegéhez, ez egy költséges megoldás. Tatán láttam egy, a helyi lakosoknak alkalmazott kedvezményt, egy kapható, egységes formátumú papír órát kellett kitenni a kocsi ablakába, beállítva a mutatókat parkolás kezdetére, és attól fogva X ideig (ott - úgy emlékszem - elég hosszú ideig) ingyenes a parkolás.
- A kórházi parkolóban nagyon szükséges lenne az ingyenes parkolás a kórházi ellátásra érkezőknek. Itt azonban meg kell oldani a kórházba érkezők és az egyéb parkolók elkülönítését valamilyen beutaló matricával, bizonyos számú parkolóhely ""felfestésével"" vagy egyébbel, mert különben nem lesz hely parkolni ezeknek a rászorulóknak. A kórház területén parkolás drága, és indokolatlan is azoknak, akik nem mozgáskorlátozottak.
- Ez egy kisváros, még több ingyenes parkolóhelyre lenne szükség, ne az esztergomi polgárokat büntessék. Legyen csak a kiemelt turisztikai helyeken parkolási díj. A szigeten még rengeteg hely van ingyenes parkoló kialakítására, úgyszint ott más, sajnós.
- Szerintem szükség van fizetős illetve nem fizetős parkolókra is. Ami a bástya parkolóban van, az nem normális, mindenki ott szeretne megállni mivel ingyenes. Jó ötletnek tartom az időkorlát bevezetését. Én leginkább a hivataloknál tenném még ingyenessé a parkolást pl.: okmányiroda, kórház...persze biztos lennének ezzel is visszaélések, hogy nincs is ott dolga, de mégis ott parkol. De úgy gondolom, hogy még kell 1-2 nem fizetős parkoló.
- Dorogot tudnám felhozni példának! Ingyenes parkolás, igényes sok parkolóhely. Bárhol, bármikor meg lehet állni, és ingyen! Az autósokat úton, útfélen csak lehúzzák, valahol már gátat kéne szabni ennek szokásnak.
- Legalább az esztergomi lakosoknak legyen órával igazolhatóan valamennyi ingyenes parkolás.
- Ne kelljen fizetni ha postára megyünk egy levélért,vagy beugrunk a bankunkba.
- Szerintem nem kell parkolási díj Esztergomban.
- Nevetségesnek tartom,hogy évek óta nem lehet kötelezni a Szigeten lévő mélygarázs építőjét,Gimesi Sándort arra,hogy tegye használhatóvá a város számára a parkolót... A parkolási rendszer megszüntetése helyett javaslom annak jogszabályoknak megfelelő üzemeltetését, mindannyiunk, azaz az Esztergomban lakók érdekében
- Szerintem az esztergomi lakosoknak mindenképp járjon parkolási kedvezmény , vidékiek,külföldiek fizessenek ! Mi ide fizetjük a súlyadót és a többit is járna érte kedvezmény. Én speciál a Szamárhegyen lakom , vásárolni csak kocsival tudok menni !!! mondjuk az út is kritikán aluli és elég sok a személyautó javítási költségem is, bár ugyanolyan esztergomi polgár vagyok mint aki a Belvárosban lakik :) sőt üdülőhelyi adót is fizetünk ??? ezt is felül kéne vizsgálni ! nyugdíjasként a távfűtést kisé tudnám fizetni .

- Nagyon sajnálom nem tudtam elmenni a Közmeghallgatásra !!! NAGYON megvagyok elégedve a mostani testülettel, csak így tovább :) és egyszer nekünk ""hegylakóknak"" is jobbra fordul sorsunk . üdvözlettel
- Véleményem szerint el kellene törölni a fizetős parkolást! Emellett új parkolókat kell létesíteni. Ez jelentős potenciállal szolgálná a belváros kiskereskedelmi forgalmának növekedését! A város és agglomerációjának polgárai nem csa a külvárosi multinacionális cégeknél költenek el pénzüke
- Esetleges új parkolókat hoznak létre, akkor ne ártéren épült mindentől messze lévő hasznavehetetlen mélygarázsnak hívott bűvármedencéket építsenek. A zöldház elbontásával (tudom milyen állapotok vannak bent. Soha nem lesz abból már működő intézmény, ha csak nem fedett gördeszkás szabadidőközpontot hoznak létre.) viszonylag nagyobb helyet tudnak felszabadítani a város központban. Nem kell több szintes parkolóházat építeni hiszen, esztétikai szempontból sem lenne előnyös, illetve különböző problémákkal rendelkezhet, gondolok itt az esetleges hajléktalan problémára, a fiatolok tivornyázásaira és a vállalkozók nagyobb összegű pénz lopására. Biztonsági őrkkel és kamerákkal való védelemben sok a hiba lehetőség. Személyes véleményem szerint egy betonnal borított területre lenne szükség felfestésekkel és megfelelő közvilágítással. Ilyen esetben jogosnak tartanám a parkolódíj fizetését. Ingyenessé tenném a Vasas pályánál lévő parkolónak nevezett murvás területet, hiszen csak rendezvények alkalmával illetve árvíz idején van tele a parkoló, egyébként szinte mindig üres. Közintézményeknél lévő parkolókat is szintén ingyenessé tenném. A Gyakorló iskola a Honvéd Utcai Óvoda, Szent Imre iskolánál az Okmány iroda miatt is. A kórháziparkoló pedig CSAK az oda illetékes állhasson meg (beteg, orvos, stb). Tulajdonképpen a forgalmas területeken (főút, buszvég, kisdunapart, a bástyaparkoló felújítása után) a fizetős parkoló maradhat. 300 Ft-os árelemés legyen az I. zóna területén, viszont az éves bérlet 30 000 Ft-ban maximalizálnám.
- Esztergomban nincs szükség fizetős parkolókra! A pénzbeszedés ellenértékében semmi szolgáltatást nem nyújt. Visszatartó erővel hat az emberek mozgására, természetesen az idegenforgalomra is. A városba látogatóknak milyen örömhír lenne az, ha a települést jelző tábla alatt azt olvashatnák, hogy nálunk nem fizetős a parkolás. Van erre példa más városban is. Feltehetően nem gazdaságos a rendszer fenntartása, hiszen a polgármester asszony is kritizálja a működést, és a megszüntetés mellett foglal állást.
- Éves bérlet esetében, méltó lenne a nagycsaládosok részére kedvezményt biztosítani, mert pl. a tanórán kívüli délutáni programok után összeszedni a gyerekeket több parkolóhelyet és díjat igényel, ha ezt figyelembe vennék.....hiszen ezeket csak bérlet segítségével lehetséges bonyolítani nap-mint nap.....
- A feltett kérdésekre, igazán nem lehetett jó választ adni. De az én észrevételem az, hogy amannyiben a parkolás mindenhol ingyenes, akkor sincs a városban káosz. Mivel a karácsonyi időszakban, nem kellett az elmúlt években fizetni, a forgalom mégis rendben ment, és senki nem hagyta az autóját sokáig egy helyen. Az ingyenség, a belvárosi kereskedelemnek is jót tette, főleg egy jól működő piacnak volna jó. Nagyon sokan nem itt vásárolnak, mert nem lehet ingyen parkolni, és állandóan azt kell figyelni nem járt e le az óra. De amannyiben a fizetős parkolás marad, úgy azt javasolnám, hogy az iskolák, óvodák, kórház, és a hivatal környékén semmi képpen ne keljen fizetni! Ami nagy gond, a piacnapokon a kereskedők, és egyéb árusok parkolása, erre az lenne a javaslatom, hogy aki kifizet a havi piaci helypénzt, előre minden hónap 10. annak a piacnapokon a mélygarázsban, a város tulajdonában lévő helyeken legyen lehetősége ingyenesen parkolni. Így a legterheltebb napokon, sok parkoló szabadulna fel.
- Ha a városnak csak ennyi haszna van a parkolási díjból akkor semmi értelme sanyargatni a polgárokat parkolási díjjal. A parkolás legyen ingyenes és ne "külsős " vállalkozások gazdagodjanak. Vagy ha már fizetős a parkolás akkor a városhoz kerüljön a parkolásból származó összes jövedelem! Mert ez egyszerűen nevetséges ,hogy 100 milliós bevételből a város csak 1 milliót kapjon!!!!

- Nagyon jó lenne ha az egész város területén ingyenes lenne a parkolás. Dorog sokkal kisebb város még sem kell parkolási díjat fizetni. A kórháznál mindenképpen el kéne törölni a parkolási díjat, mivel a rendelőknel sokáig kell sorban állni és nem tudja az ember mennyi időre vegye a jegyet, így sokszor ki kell menni és új jegyet venni. Nem elég az ember problémája még több száz forintot fizessen a parkolásra. Sokszor nincs is hely a parkolóban ezért jó lenne a közelben kijelölni újabb parkolókat.
- Teljesen felesleges a fizetős parkolás ... Nem kellett volna kilopni a városkasszából a pénzt és nem lenne ez sem szükséges! Dorogon nincs parkolódíj, de ha kell ez a fajta költségvetési forrás Esztergomnak és nincs alternatíva a kiváltására, akkor felesleges egy ilyen kérdőív. Azért kitöltöttem, hátha mégis!
- Sehol ne kelljen fizetni a parkoláért Esztergomben
- Véleményem szerint a fizetős parkolókból származó bevétel messze nem olyan mértékű, ami megéri a lakosság ellenszenvét, különösen a nem belvárosi területen sem értelme, sem haszna nincs. A rendszer karbantartása drága, a bevétel felhasználása ellenőrizhetetlen.
- Szerintem teljes mértékben fölösleges a parkoló díj. Csak a boltok esnek el bevételtől, így a város is az iparűzési adótól, mivel senki nem fog megállni egy bolt előtt, óránként 160-240 forintért csak azért, hogy vegyen egy kiló kenyeret vagy szalámit. Erre a helyzetre most jó az ingyenes bástya parkoló, de ha mindenhol az lenne, az üzletek élete kicsit élénkülhetne. Nem hiszem, hogy úgy mond forgalom szabályozás céljából jó megoldás a fizetős parkoló. Azzal egyetérttek, hogy a Bazilika környéke legyen fizetős, de a többi helyen teljes mértékben fölösleges, csak idegesítő, hogy fizetni kell.
- Én nem a városban élek, de rengeteget jár Esztergomba a családom és én, elég sok pénzt otthagynak parkolásra, röbnyire a kórház területén kell parkolni, különböző vizsgálatokra járva családtagjainknak. Felháborító hogy mindenhol parkolni kell, sehol nincs olyan hely, ahol csak meg lehetne állni, a nagy áruházláncok kivételével, amely azért nagyon kint van a várostól. Szeretném tudni, hogy az évek óta befolyt parkolási összeg hol van? Mire költötték eddig? Mennyi folyt be a Polgármesteri Hivatalba belőle? Ezekről évek óta csak azt hallani, hogy nem számolnak el a pénzzel. Tehát ez azt jelenti, hogy semmi értelme a lakosságot ilyen nagy kiadásnak kitenni, hiszen úgyszincs belőle pénz. Illetve van, de nem a Polgármesteri Hivatalnak. Köszönöm, hogy én is beleszólhatok, bár nem lakom itt.
- ne legyen sehol fizetős a parkolás!!! a faszfej képviselők pénzéből vegyél el a pénzt ne az emberek zsebéből akik dolgozni-ügyet intézni-vásárolni jönnek a városba!!
- A kórházi parkolást szerintem úgy lenne igazságos, hogy azok akik kórházi kezelésre mennek azoknak kedvezményes vagy ingyenes, akik használják a kórház környékén a parkolót, azoknak legyen teljes díjas. Ezt lehetne úgy intézni, hogy a kórház beírja a rendszerbe a rendszámot ami rögzíti, hogy a beteg valóban kezelésen volt.
- Gyakorltilag a parkolási rendszer egész Esztergom területén jogszerűtlen ! Addig míg ebben nincs változás , a kérdőív érvényét is veszti ! Elsősorban ezen kellene változtatni!
- Több megarázst kell létesíteni akár a központon kívül is Rengeteg bolt bezárt a fizető parkolás miatt. Belvárosban szinte üresen található 2 mélygarázs. Felszíni parkolást ezek környékén meg is lehetne szüntetni, ezek kihasználtságát kéne növelni.
- Sokkal több felszíni parkoló területek kellene,ha nem is lesz mind ingyenes,de legalább legyen!A kórház melletti prkolás is legyen ingyenes két órára és csak ezt követően kelljen fizetni!Aki valóban kezelésre vagy vizsgálatra megy,igazolni tudja,mondjuk a regisztráláskor kapjon erre egy szelvényt vagy valami hasonlót és ezt kelljen betenni a szélvédőre!Szerintem a betegek vállalnák azt,hogy a betegfelvételnél megkapják ezt a kis igazolást amivel kimennek az autóhoz,minthogy állandóan be kell dobálni a 100-ast a parkoló-

óra! Másik észrevételem, ha egy délelőtt folyamán át kell mennem egyik zónából a másikba parkolni, újabb parkolást kell indítanom a mobilomról, miért nincs olyan lehetőség, hogy átvihető a másik zónába és csak a különbözetet kellene fizetni, nem pedig újabb sms-díjat? Sokszor előfordult már velem, hogy az sms-díjja többre került mint maga a parkolás!

- Az egész díjfizetős parkolási rendszerrel nem értek egyet, ahogy a jelenlegi formában van. Amíg nincsen annyi kialakított parkoló a belvárosban, ami biztosítja a bármikori parkolást (sok helyen ki lehetne alakítani parkolókat), amíg el lehet merülni bokáig az autóból való kiszálláskor a tócsában, pl. az önkormányzat előtt, vagy 10 cm-re kiálló kövek lógnak ki az oldalra parkolásnál, szintén az önkormányzat előtt, addig ne is beszéljünk fizetős parkolásról. Legyen fizetős a parkolás ott, ahol drága pénzekért alakítottak ki kiváló parkolókat, pl. az élményfürdővel szembeni betonrengeteg alatt, illetve közvetlenül csak a legbelsőbb belvárosban, de itt is csak akkor, ha kulturált parkolók vannak. Köszönöm!
- Tisztelettel megjegyezném ha a parkolódíjak nem termelnek plusz bevételt a városnak akkor inkább legyen ingyenes a parkolás és a tilosban parkolókat pedig "jutalmazza" a rendőrség illetve a városvédő.
- Javasolnám, hogy legyen mindenhol ingyenes a parkolás, de a kijelölt parkolóhelyeken szabálytalanul (keresztben, több helyet foglalva, padkán, stb.) parkoló autósok kegyetlenül büntetve legyenek.
- lehetne türelmi idő .
- Teljesen felesleges a fizetős parkolás, mert a városnak semmi haszna nincs belőle, csak egyes emberek gazdagodnak a parkolási díjból. (Legalább is ezt láttuk az elmúlt jó pár évben.) Két kérdés van a kérdésben, amire nem lehet valós választ adni: 1. a munkahely - már nem dolgozom 2. a parkolási díj fizetése: nem parkolok fizetős helyen.
- Ezekóta üzemelnek parkolóautomaták, amelynek bevétele nagyrészt az üzemeltetésre fordítják (jindulatú feltételezés mert van hogy az automata nem is működik...) egy nagyon kis százalékot csak a városra. Így semmi értelmet nem látom annak, hogy a rendszer megmaradjon.
- A feleségem nevén van mindkét autóm, mindketten azonos lakcímrre vagyunk bejelentve, azonban egy névre csak egy lakossági kedvezményes bérletet adnak ki, ami szerintem elfogadhatatlan. Ugyancsak elfogadhatatlan, hogy nincs türelmi idő a fizető övezetben történő megállást követően a jegy megváltására, ugyanis mivel legutóbb nem volt apróm és váltanom kellett, így 5 perccel később tudtam csak jegyet váltani, azonban addigra már megbüntettek és telefonon közölték, hogy nincs mód a büntetés elengedésére.
- A tilosban parkoló autókat kéne elsősorban büntetni, azonban erre szinte soha nem kerül sor. Véleményem szerint ebből jóval nagyobb bevételre lehet szert tenni, mint a parkolási díjakból.
- A kérdőív elkészítése nemes és okos ötlet. Kár, hogy nem lesz konstruktív hatással a parkolási rendszer kialakítására. A parkolásból befolyó összeg felhasználása véleményem szerint a mai napig tisztázatlan. Amíg ez így marad teljesen felesleges bármilyen kezdeményezés is.
- 45 éve lakom a városba. Mindig volt autóm. A Bástya parkolót hiába kerítik körül, ha nincs leaszfaltozva, mert jó erkölcsű ember azért nem kér pénzt. Hiába szórják le murvával, két hét múlva ugyan olyan rossz. Más városokban is megtudják oldani, hogy ingyenes legyen a parkolás, és még se megy csődbe az önkormányzat. Legyen fizetős a Bazilika parkoló és ennyi. A többi rész ingyenes. Én inkább a mélygarázsokat és esetleg parkolóház építését tartanám jó ötletnek. Így a városképet sem csúfítaná egy igénytelen parkoló, és nagyon sokan szívesen használnák, akár hosszabb parkolásra is. Egy fedett biztonságos épületben mégis csak kulturáltabb, mind a mostani parkolási lehetőségek. És még valami, ha már minden áron pénzt kérnek, akkor legyen nagycsaládos kedvezményt. Vagy olyan, ami a gyermekes családoknak kedvezményt biztosít. Nem csak az időseknek probléma a parkolás. Ugyan úgy gondot jelent, akár már ha csak egy gyermek is van, pláne ha több.

- Véleményem szerint magát a fizető parkolási rendszert fenn kell tartani de a jelenlegi formáján egy picit enyhíteni kell ugyanis aki teheti olyan helyeken parkol ahol nem kell fizetni így ezeken a helyeken hétköznapokon áldatlan állapotok alakulnak ki. Gyakran előfordul például a Jókai utca Árok utcától balra eső részén ("kiszókai utca") is hogy az ottlakók munkából hazaérkezve nem tudnak beállni a saját udvarukba autóval vagy épp munkába indulva nem tudnak kiállni az udvarukból mert gyakran a kapubejárókban is parkolnak olyanok autói akik valahol a belvárosban dolgoznak vagy épp ügyet intéznek.
- Kossuth Lajos 72 szám előtt ,mikor fizetős volt nagyon sok probléma volt a kissebséggel ,napi szintű viták az őrrrel ,és az irodán .Igy szüntették meg .Mára még többen élnek ott ,vagyis csak ők .Igy célszerű volna azt most is ki hagyni .Másik oldalán meg csak buszmegálló .Magyar út - Eszperantó út tol kezdődik csak a parkoló .Mikor fürdeni megy az ember ,egy normális árat szívesen fizet ,de mikor egy temetésre megy a gyászolócsalád ,ne a parkolóval keljen foglalkoznia .Úgyse marad ott sokáig. Meg ha valami fizetős az legyen ,jól látható ,jól felfestett ,hogy az egy parkoló ,jól táblázott mettől -meddig . Minőségért mindenki szívesebben fizetne ,nem a gödrökért az út szélén . De az igazi csak egy zárt őrzött parkoló . Azért lehetne csak pénzt kérni .
- Szukseges lenne a vallalkozoknak egy koztes berlet megoldas.Mivel ok a forgalmas orakban hasznaljak a parkolohelyet es valoszinu hogy a nyitvatartasi ideje alatt(minimum 4-5 orat) ezert nekik, a szekhelyuk melleti utcakra legyen lehetoseguk berletet venni.Eves dij 15-20 ezer ft kozott legyen.Attol fuggoen,hogy melyik zonaba esik.
- Eddig mennyi jövedelme származott a városnak (nem a városi cégeknek)a parkolásból, temetkezésből?
- Az ingyen parkolás mellett teszem le a voksom. Ezért járunk inkább Dorogra vásárolni és orvoshoz is több ismerőssel. Majd ha Esztergomba sem kell fizetni, akkor természetesen Esztergomba is megyek.
- Tisztelt Cím! Nincs semmi probléma a fizetős parkolással, ez természetes, más városban is így megy. Javaslatom az, hogy csak délután 16:00ig legyen fizetős, hogy aki gyors még ügyeket akar intézni ne kelljen arra az fél, egy órára fizetnie. A bástyaparkolóban amíg nem lesz rendes útburkolat (aszfaltból) nem korrekt újra parkolójegyet szedni, mert 2 eső után ugyan olyan gödrös mint töltés előtt. A parkolás fizető rendszer nem rossz dolog, csak átláthatóbbnak kellene lennie a pénzügyeknek és több pénzt kellene útfelújításra költeni, esetleg útjavításra.Ha olvasta rövid kis véleményem, köszönöm szépen!
- A belvárosi üzletek tulajdonosai jelentős összegért parkoló helyet vásárolnak, akkor minek fizetnek a lakosok is a parkolásért ? Ilyen alapon a teszkó parkoló is fizetős kellene, hogy legyen :-D
- Komáromba is volt régen, de azt hiszemTatába is fizetős parkolás, megszüntették. Én is csak akkor megyek, ha fontos és gyorsan elintézem a dolgom, hogy minél kevesebbet fizessünk. Ha nem lenne fizetős, biztos körbenéznék pár boltba, vagy beülnénk egy kávé meginni valahová, most ezeket a dolgokat nem teszem. Szerintem a boltoknak, szórakozóhelyeknek, piacoknak jót tenne, ha nem lenne fizetős a parkolás, lehet, hogy több bevételük lenne. Tatába most a belvárosba időzőna van, ingyen lehet parkolni, de csak 1 vagy 2 óra hosszat. Van parkolóhely.
- A fizeto parkolas komoly karokat okoz a belvarosi uzleteknek, segíti a vevok Tesco-ba es hasonlo helyekre tereleset. Nyilván nem csak ezen mulik, de eleg halott a varos ahhoz, hogy minden modon segitsuk a fellenduleset, pl azzal, hogy megszuntetjuk a fizeto parkolokat. Sztem fizeto parkolasnak maximum a turisztikailag jelentos pontoknal van relevanciaja, uzletileg forgalmas helyeken inkabb karos. Sokkal hatekonyabb mod lehetne vmilyen forgalmi alapu ado kivetese a jelenleg fizeto ovezetes boltokra, amivel egyreszt a varos potolhatna a parkolasbol kieso -amugyis komolytalanul alacsony- bevetelt, masreszt ezzel az uj beveteli forrassal egy olyan uj forrast lehetne teremteni, ami a novekvő forgalommal aranyosan nő, tehát a nehez idokben kevesbe karos az uzletre.

- Kizárólag a parkolóházak parkolási díjával értek egyet! Jó lenne, ha a szigeten is működne!
- Régen is ingyenes volt a parkolás, ezentúl is ingyenesnek kell lennie, mivel szolgáltatást nem nyújtanak cserébe, vagyis nem vigyáz az autókra senki!!!! A közterületet pénzért árulni törvénybe ütköző dolog. Az emberek életét nehezítik meg ezzel a lehúzással!!! Így is elég keveset keres mindenki, napról napra nehezebb megélni és még ezt is fizetni kell, a közterületért... A vállalkozók is sorban becsődölnek, mert az emberek inkább elmennek a Tescoba vásárolni, mert ott ingyenes a parkolás, ezáltal a vállalkozó által befizetett adó is csökken ha becsődöl!!!
- Kicsit lehet el kellene gondolkozni ezen, nem csak a zsebeket megtömni a semmiért. Ez kb olyan, mintha útdíjat szednék az Esztergomból kivezető összes úton, szerintem pont annak nem tetszene a leginkább, aki ezt az egész parkolási faszágot kitalálta és jóváhagyta.... Persze ha jobb a várost még jobban tönkretenni a fizető parkolás miatt, hát tessék... törénelmi városról beszélünk, és az ország egyik legundorítóbb városa lett...
- Jó volna ha a parkoló örök.Tennék a dolgukat,és nem szelektíven büntetnének.
- Sajnos a kérdések idétlenek, először azt kellett volna feltenni, fizető vagy ingyenes legyen a városban. A másik hiányzik a társadalmi kontroll. ma ugyan ki hiszi, hogy korrekt felmérés történt.
- Belvárosi üzletekben nem lehet vásárolni, hivatalos ügyeket intézni- mert kocsival alig lehet megállni..- s inkább megyek akkor a nagybevásárló központokhoz- s a helyi boltokat így hanyagolom.
- Legyen fizető a parkolás a használható mélygarázsokban,mindenhol máshol legyen ingyenes mint Dorogon,vagy Visegrádon!
- Az én véleményem szerint sok az a 210 forint amit elkérnek egy óra parkolásért.
- Kórház, orvosi rendelők, közintézmények közelében kifejezetten rossznak tartom a parkolási díjat! Ki tudja azt előre, hogy mikor szabadul, épp elég baja van, ha már oda kell mennie, és még vagyont is fizessen érte! Tudom, sajnos erre nincs elég terület sem, de nagyon megnehezíti az emberek gondját. Ami pedig engem is személyesen érint, munkahelyi ügyek miatt kell sok helyre menni céges autóva. Akkor sem tudok megállni a közelben, ha matricám van, mert nincs hely.
- Szerintem egész Esztergom és Esztergom-kertváros területén legyen ingyenes a parkolás.
- Az egész kérdőív sajnálatosan célzatos, kirekesztő, mechanikus, a kérdések hasraütés szerűek. Ez nem párbeszéd, ez statisztika - azaz hazudozás. És le sem írhatom, amit akarok - most látom, mikor még be sem fejeztem. Tehát enterek nélkül: 1. Nincs szükség parkolási kft-re - mert nincs ma szükség fizető parkolásra. Így nem kell fizetni igazgatót, bérzsámolót, takarítónőt és a többi és a többi. 2. A szomszédos Dorogon hasonló kocsisűrűséggel lehet számolni, hatalmas környékbeli bejáró forgalom, tízes út átmenő forgalom, kórház - mégis elférnek. 3. A megoldás itt: tisztességes útfelületek, tisztességesen kialakított felszíni parkolóhelyek, láthatóan, méretpontosan, takarítottan, és ha valaki tiltott helyen parkol - tiltás csak forgalomszervési okokból!!! - ott kőkeményen büntetés. 4. És a mélygarázsépítők büntetőügyi számonkérése és a károk vagyontukból való totális megtérítése. Másként soha nem lesz itt rend.
- Sokszor elnyeli a gép a pénzt...a megadott telefonszám nem él....hányás a rendszer
- Véleményem szerint először a szolgáltatás minőségét kellene javítani,utána lehet fizetőssé tenni valamit. Pl:parkolók minősége, fejlesztés képpen olyan órák felszerelése amin lehet bankkártyával fizetni,pénzváltók telepítése,ha nem akkor olyan automata beszerzése amin be lehet állítani a parkolási időt, és azt papírpénzzel is lehessen fizetni ami ad vissza,olyan óra beszerzése amibe a rendszámot be kell írni a későbbi jogvita miatt(mert a papír amit kiad,azon nyáron a napon egy óra alatt láthatatlan a parkolási idő.ha be van írva a rendszám a gépbe akkor visszakövethető lenne a gépjármű parkolási ideje.)

- Ezt valószínűleg nem itt kéne leírnom, de ide is beküldöm: Az Imaház utcában van egy eladó ingatlan, egy öreg, düledező ház. (Galamb utca felől legalábbis nagyon romosnak tűnik.) Már évek óta ""nézegetem"" ha arra járok. Ha ez nem lenne ott, akkor a helyén lehetne a parkolást bővíteni. Igen, tudom, h nem sok parkolóhely férne el oda, de még az is jobb lenne, mint a mostani helyzet. Arra gondolok, h a Zsinagóga körül nem nagyon lehet ugye megállni. Például ha ott rendezvény van. Egyik oldalon mondjuk beáll a színházások, vagy a mozisok, egyéb rendező szerv teherautója, a másik oldalon meg van pár parkolóhely, ami pillanatok alatt megtelik. Ha viszont ezt a házikót a város megvenné, és elbontanák, akkor e helyére lehetne még pár parkolót csinálni. Igen, tudom, h ott a van a Bástya melletti parkoló ami 2-3 perc séta, de nem is erről van szó. Az Imaház utcában van egy kis szolárium is, amellett szoktak parkolni autók, de így meg nem lehet elférni az utcában, viszont ez a pár plusz hely pont ""lefedné"" azt a kis környéket ott. Erről a házról beszélek egyébként: ¹⁴ Google az Imaház utca 2-nek jelölte, de lehet más a ház száma. Egy ideje láttam rajta, h eladó. Ha moot valaki megveszi, felújítja (vagy lebontja, és újat épít a helyére), szóval akkor konzerválódik a mostani (rossz) helyzet újabb évtizedekre; de ha a város veszi meg, akkor meg lenne a lehetőség rá, h település szerkezeti szemmel nézve ""rendbe tegyék"" azt a környéket. Máshová ott nem nagyon lehet parkolót tenni már, ennek a helyre viszont lehetne. A városkép/utcakép szerintem nem lenne elrontva az miatt, h ott ezentúl nem lenne épület, és a Galamb utca egy házzal később ""kezdődne"". Igen, tudom, h nincs pénze a városnak ilyesmi épületek megvásárlására, esetleg ki is lehetne sajátítani, és a tulajdonosnak felajánlani egy másik hasonló értékű ingatlant, remélhetőleg belemenne a cserébe. Tisztelettel!
- Ne legyen fizetős sehol a parkolás!!!!!!! SEHOL NE LEGYEN FIZETŐS A ÓARKOLÁS ESZTERGOM TERÜLETÉN, Amennyiben a külsőbb részeken vagy a kórháznál ingyenessé válik a parkolás, mindenki ott fog parkolni, egyrészt a környékben lakók nem találnak parkoló helyet, másrészt a belsőbb kerületekben csökken a bevétel.
- Üdv! Sok időm nincs, de röviden mindenképpen szeretném megosztani a véleményemet. Esztergom város önkormányzata-illetve annak parkolással foglalkozó vállalkozása- jelen állapotában nem kérhet egyáltalán parkolási díjat a városban. Ebben a fizikai és morális lepusztultságban azt gondolom, még jó időnek kell eltelnie, hogy újra parkolási díjat lehessen kérni az autósoktól. Pár év múlva -amikor a sebek behegedtek- újra szóba kerülhet a szűken vett belváros fizetős parkolása. Kimondottan forgalomszabályozási szempontok alapján. (Nyilván a vásárlás időszakára biztosítani kellene egy szabad órát, illetve az iskolák, óvodák előtt húsz-húsz percet reggelente.)
- Esztergom gazdag város. Nincs, értelmes gazdálkodás mellett nem lehet bevételi kényszere a parkolási díjakból.
- Ha mégis maradna a fizetős parkolás, azt mindenképpen megmagyarázhatatlannak tartanám, hogy miért kellene szombaton parkolási díjat fizetni, miért kellene a kórházba nem jókedvükbe betérőktől parkolási díjat szedni (akik igazolást kapnak a kórházban), miért nem lehetne az oktatási nevelési intézmények előtt az arra jogosultaknak húsz percre megállni, miért nem kaphatnának kedvezményes parkolási lehetőséget bérlet formájában a fizető zónában dolgozó esztergomi és nem esztergomi munkaadók, munkavállalók?
- A kérdőív jó ötlet, a gyanítható válaszok alapján szerintem sok választás nem marad. Már ha figyelembe veszik a véleményeket.

¹⁴https://www.google.hu/maps/@47.7949874,18.7428727,3a,75y,6.87h,86.06t/data=!3m6!1e1!3m4!1s7_0fIjP_r6NrESRsmjOEPQ!2e0!7i13312!8i6656

- Én most a belvárosról szeretnék beszélni! Az aradi tér az I. zónába tartozik, de a murváson kívül is vannak helyek amiért nem kell fizetni, csak a felfestett helyekért a táblával párhuzamosan. Az Aradi tér 1. sz.ház mellett sorban parkolnak a kocsik, zavarják a ki- bejárást a murvás parkolóba! Egyébként az Aradi téren elég lenne, hogy csak az ott lakók használnák, mert rettenetes szabálytalanul parkolnak egyesek, a strand oldalban is felállnak a zöld területre. Az Aradi tér 2/A épület előtt /a stangok előtt/ állandóan beállnak, hogy oda se behajtani, se kihajtani nem tudnak az ott lakók, ha nem ül benne a gépkocsivezető és nagyon sok alkalommal rettenetes trágár szavakkal fenyegetik meg az ott lakókat, ha szólni merünk érte! Annó volt ott egy tábla, /a Városcsözp.Lakásszövetkezet irodája előtt/ , hogy megállni és várakozni tilos. A hentes előtt és az Aradi tér előtt is sorban állnak a kocsik és ott sem kell fizetni. A Torda Szilvi orvosi rendelője előtt a tábla előtt szintén rendezetlenül ott állnak a nem fizetős gépkocsik, hogy alig lehet kihajtani a Lőrinc utcára. A kihajtásnál, jobbra egyáltalán nem lehet kilátni, mert állandóan ott parkolnak, szabálytalanul a gépkocsit, sőt kisbusz, amitől nem lehet látni a jobb oldal /Hidról jövő kocsikat/ ezt is jó lenne rendezni!!! A strand oldalban lévő kis utcában is rendszeresen parkolnak a potya parkolók, szerintem ha parkolási zónáról beszélünk, akkor mindenkinek kellene fizetni aki a zóna bármelyik utcájában megáll és már a Lőrinc u.-ról jobbra bekanyarodásnál kellene kitenni a Parkolás Zóna táblát!! Szóval az ott lakókkal együtt először ""rendezni kellene"" a parkolási szabályokat és helyeket. A murvás parkolónál a kerítés nem megoldás, mert volt már ott sorompó is, de kilökték. Egyébként el lehetne gondolkodni azon, hogy az Aradi tér 1-2 felől a murvástra, az Átmenő forgalmat megszüntetni. Ha valaki eljön én szóban is szívesen elmondom és megmutatom.
- A kérdőívet, nem tartom megfelelőnek, több ponton is a válaszok nem tükrözik a valóságot. Én itt lakom 40 éve, de mindig csak rosszabb lett!!! Tisztelettel!!
- A városközpontban található hivatalok és a postai szolgáltatások igénybevételét igen megnehezíti a parkolási díj fizetése. Miért,nem lehetséges, hogy arra az idő tartamra még valaki ügyeit intézi, csekket fizet, csomagot ad fel ingyenes legyen a parkolás az I.zónában is. Az ilyen jellegű szolgáltatás igénybevételét tudják igazolni az emberek, hiszen kapnak nyugtát vagy fealdóvevényt, melyen szerepel az időpont.
- Másik városok is élnek parkolási díj nélkül ! példa a szülővárosom Baja , azóta van rend a parkolással. Volt már ott is egy pár éve parkolási díj, de több volt a veszteség mint a haszon. Továbbá , hogy a belvárosban pld Bank előtt még csak 2 másodpercre sem lehessen megállni , Automából pénzt kivenni, stb. Törvényszerűen előbb utóbb tönkre mennek azok az üzletek melyek előtt nincs ingyenes parkolási lehetőség. Temető : 6 fizetős parkolóhely !! a gyászolók talán a Tescó parkolóban álljanak meg és onnan vigyék a koszorukat a temetőig ? nonszensz A kórház mellett az Aranyhegyi úton parkolónak lehet nevezni a tengelytörő járdaszélét ?
- Az sms fizetés sokkal kényelmesebb, nem kell apró, nem kell megtippelni, hogy vajon mennyi időt töltök majd a postán, ugyanakkor a 115 forintos tranzakciós díj durva. Sokszor előfordul, hogy csak 60-80 Ft a parkolási díj. Többször előfordult már, hogy nem is működött az sms fizetés.
- Azt tapasztalom, hogy a parkolás miatt nem szívesek megyek bizonyos üzletekbe, amiket viszont kedvelek. Kifejezetten ritkán vásárolok a DM-ben, mert körülményes a parkolás (a Müllernél nincs ilyen gond). A Lipóti pékség a kedvencem, de ott is nehézkes a megállás, a murvás parkolóban már többször nem tudtam megállni, amióta ingyenes, egyszerűen napközben nincs hely. Szívem szerint sokkal gyakrabban vásárolnék a HEIM Sütődében is, és néztem az új gyorsétkezdét, de nem próbáltam még, mert nem lehet megállni (sem ingyen, sem pénzért
- Esztergomban nincs szükség fizetős parkolásra.A forgalomszabályozó hatása gyakorlatilag a nullához közeli Csak néhány személy anyagi érdekei miatt szenved a város.A város életére nagyon negatív hatással

van. Ha parkolási övezeten kívül is el tudom intézni a dolgaimat úgy messze elkerülöm a belvárost és a parkolási övezetet. Akár inkább Dorogon intézem dolgaimat ha ez ott lehetséges.

- A parkoló helyek legyenek felfestve mindenütt egyértelműen.
- A legjobb megoldás a parkolódíj mentes város. (pld. Bp. en jártam a 4. ik és a 14. kerületben, mindkettő díjmentes parkolás az egész kerületben)
- Én úgy látom, hogy a parkolással alavetően az a gond, hogy több az autó, mint a parkolóhely. A belvárosban lakók természetesen ott parkolnak éjjel és nappal is. Ezzel már telítődik is a parkolóhelyek nagy része. Munkaidőben erre még rájönnek az ott dolgozó kereskedők, bankosok, stb. autói is. Így az ""alkalmi"" parkolóknak, akik max. félórát használnák a parkolót, pl. amíg beugranak egy boltba, már nem jut hely, így inkább elkerülik a vásárlók a belvárost, inkább kimennek a Tescohoz. Ez nem jó a belvárosi kereskedőknek sem. A Bástya parkoló sok autót tudna felvenni, de jelenleg a gépkocsik össze-vissza állnak, ""ahogy sikerül"" alapon. Hamarabb lesz a lottón öttalálatom, mint munkaidőben a Bástya parkolóba helyem. De ugyan ez vonatkozik a Vörösmarty, Petőfi utcákra, illetve a szűken vett belvárosra. A helyzet megoldására szerintem: 1.) A mélygarázst beüzemelni és kedvezményes lehetőséget nyújtani a környék lakóinak, dolgozóinak, hogy autóikat védett helyen hagyják. Így felszabadul egy csomó felszíni parkolóhely. 2.) Bástya parkolót aszfaltozni, a helyeket felfesteni, hogy rendezetten tudjanak beállni az autók a parkolóba, mint régen. Így több autó férne el, mint most. 3.) A Pöttyös tér bal felén (OTP oldala) burkolat cserével is kilehetne helyeket alakítani, a másik fele maradhatna sétáló rész. 4.) A Madách téren és a Műv. Ház előtt is fel lehetne festeni parkoló helyeket, mert itt is elférne sok autó, de az össze-vissza állók miatt jelenleg kevés a hely.
- A fizető parkolás szerintem nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A belváros területén ugyan úgy nem lehet megállni, mint előtte. Pl. ha a Vörösmarty utcában 8 óráig nem parkolok le, utána már esély sincs arra, hogy helyet találjak. De ez vonatkozik az összes parkolási lehetőséggel rendelkező utcára is. Ahogy megyünk kifelé a belvárosból, hamarabb talál az ember parkoló helyet. Én és még szerintem sok esztergomi is így van vele, ""alkalmi"" parkoló vagyok a belvárosban. Egy helyet max 30 percig használok, amíg beugrom egy ottani boltba, vagy iszom egy kávé, pénzt veszek fel automatából, stb, utána megyek a dolgomra. Csakhogy ez sokszor okoz stresszhelyzetet, mivel jó esetben fél órát kell keringeni parkolóhelyre vadászva. Azt a 100-200 Ft-ot megfizetném én is, ha lenne parkolóhely. Azaz, nem a parkolási díjtól függ a szabad helyek száma. Ha marad a parkolási díj, akkor viszont új parkolóhelyek kialakítására kellene költeni a befolyt pénzt.
- Semmi féle szolgáltatást a parkolós cég nem ad. Egyáltalán milyen alapon szednek pénzt a semmiért?! Dorogon ingyenes a parkolás, itt miért nem?
- Felháborítónak és igazságtalannak tartom a parkolásért való pénzszedést. Ilyen alapon bárki, bárhol letelepíthetne parkolóautómatákat és szedhetné a pénzt a semmiért.
- Szeretném ha az esztergomi lakosoknak kedvezményes lenne a parkolás.
- Tisztelt Hölgyem/Uram! Az Aranyhegyen a Semmelweis utcában lakunk. Valaki csinált már olyan felmérést hogy hányan laknak itt és hányan van autója és hány parkolóhely van? A Semmelweis utcában 86 lakás van, az utcában 15db!!!! parkolóhely ha mindenki ""normálisan"" parkol. Jelenleg sem megoldott a parkolás az itt lakók számára sem, hát még hogy itt parkolnak fizetősön és hiába lehet még 2 utcában parkolnunk a lakossági matricával, ott sincs hely. Ha itt a 2-es zónában megszüntetik a fizetős parkolást, hova parkoljanak az itt lakók, ha átözoönlenek az 1-es övezetből? Erre kéne kitalálni végre valamit. A témához kapcsolódik hogy a NAV feletti utcában és az Irinyi és Aranyhegyi utca közötti szakaszra nem lehet behajtani, kivéve engedéllyel. A Semmelweis utca és az Irinyi közé ugyanezt miért nem csinálták meg? Járt már

arra valaki hogy a parkban 20-30 autó áll ""ingyenesen"", akkora sár van hogy nem lehet gyalog közlekedni ezen a részen csak mert egyesek ingyenparkolót csinálnak itt.

- Törekedni kellene arra hogy parkolóhelyek legyenek kialakítva mindenhol, a belvárosban is. Aszfaltozott parkolóokra gondolok és az már lehet fizető is hiszen az már szolgáltatás, viszont alkalmazni kellene jó pár közterület felügyelőt akik a járdán, parkban, illegálisan parkolókat megbüntetik. Jelenlegi parkolási rendszerrel ez egy élehetetlen város, a lakások közelében nem lehet parkolni és az üzleteknek (pl. főúton) sincs biztosítva hogy kipakolhassák az árut .
- Tisztel Parkolásért Felelős! Mint tősgyökeres autóval közlekedő vállalkozó esztergomi lakos, elég komoly rálátásom van 1-2 visszás dolgra a fizető parkolással kapcsolatban! Többek között a bástya parkoló ami most ingyenes, vonza a balvárosba a vásárló erőt, nem csak a tesco és hasonló multi ingyenes parkolója miatt eddig főleg ott csapódott le a vásárlás, ezért mindenképpen meg kellene tartani a Bástya parkoló ingyenességét, legalább részben, mert tudom szükség van a bevételre is! A másik észrevétel, az Aranyhegy! Az aranyhegyi konditerem előtti rész a fal mellett, a konditeremhez tartozik, azonban az oda járó sportemberek mostmár rendszeresen nem tudnak parkolni, mert az ott lakók sajnálva a 3000 ft-ot, nem az ő fizető felükön állnak meg, hanem a konditerem falához! Többszöri felszólítás után sem javult a helyzet, ezért pl itt tenni kellene v. mit, hogy sem a konditerem sem a hasonló vállalkozások ilyen dolgok miatt ne lássák kárát! Javasolnám, hogy a konditerem által kiadott, igazolás után akár 3000ft-ért megvehetnék az éves parkolási bérletet! A konditerem előtti szakaszra érvényesen! Köszönettel! Egy esztergomi Polgár!
- A kórház előtt, és mellett legyen ingyenes, mert ha valaki beszalad a vérkéért vagy a fülészetre receptéért, nem tudja mennyit dobjon be díjként. Van hogy büntetnek, van hogy 1-1,5 órát veszít a polgár és nyer a parkoló rt. Jobb esetben féláron átadjuk egy bejövő polgárnak!
- Tetszik az ""Esztergomi Konzultáció"" ötlete, bár a kérdésekből ítélve úgy gondolom, a szükséges változtatásokra már meglenni látszik az anyagi keret is, különben nem lennének ilyen kérdések A munkához sok sikert és kitartást! Üdv:
- Tisztában vagyok veled, hogy a Városnak szüksége van a bevételekre! De mint nem esztergomi lakos vagyok, azért nagyon sűrűn járok Esztergomba... sok helyen nem találok helyesnek a parkolási díjat. Köszönöm, hogy részese lehetek a döntésük elbírálásába.... Más városokban láttam, hogy a fizető parkolás csak bizonyos idő eltelte után fizető. Pl. az első óra ingyenes, utána kell csak fizetni. A megállás idejét egy egyszerű papírboltban kapható papír órát kihelyezve jelzi az autós. Ennyi idő alatt el lehet intézni pl. egy csekk feladást a postán, vagy egy recept kiadást a patikában.
- Abban az esetben, ha ennyire látszik, hogy csak egy apparátus fenntartására működik a parkolási rendszer és nem a közösség érdekében (ez egyébként viszonylag nehezen is lenne értelmezhető számomra) mindenképpen ellenzem a parkolási díjakat. Van néhány ember, aki elég jól megél belőle, próbáljon tisztességes munkát keresni, ha rátermett, sikerül neki. A kérdőív összeállításakor is lehetett volna arra figyelni pl., ha valaki nem támogatja ezt a rendszert, akkor ne kelljen preferálnia fizetési módot. Logikátlan.
- A jelenlegi "" rendszer "" sajnos egyetlen célt szolgál semmi mást ! Nevezetesen egyes embereknek nyújt bevételi forrást amiért csak annyit tesznek, hogy valakikkel beszédetik a díjakat ! A fenti kérdésekre nem lehet egyenként érdemben válaszolni ez lehet legfeljebb egy kívánság lista ! Az egész rendszert csak egyben lehet értékelni a kiváltott hatások értékelése után ! Néhány irányelvet azonban mindenképpen szem előtt kell tartani ! 1 . A kiemelten frekvenciált lefontosabb parkolók, ne legyenek ingyenesek pl (a Bástya parkoló) Sem az ott lakók sem a környékliek számára ! A díjak pedig ösztönözzenek a terület mielőbbi elhagyására hogy a kihasználtság minél jobb legyen ! pörögjön a plac és minél több embernek módjában

álljon igénybe venni intézendő ügyes bajos dolgait ! De nem közönbös ennek hatására az optimális bevétel sem ! Abszolút igazságtalan a jelenlegi pozitív diszklimináció a belváros lakói részére ,semilyen kedvezményes közterületi használati előjogokat nem szabad részükre biztosítani ! Mert ezzel egyidőben ennek következtében a város többsége többszörösen hátrányt szenved ! Nem, vagy csak drágábban fér hozzá a közszolgáltatásokhoz, az üzletekhez és egyéb szolgáltatásokhoz ! Miközben adót fizet (a parkoló bérlet többszörösét) a saját telkén kialakított tároló vagy garázs létesítéséért ! Ami abszolút igazságtalan ! A végén pedig teszi a tisztelet köröket míg a vágén talál egy helyet ahova éppen bebújhat ! Egy óra múlva meg még örülhet ha nem húzták meg a kocsija valamelyik oldalát ! Esztergom pedig nem egy alföldi mezőváros ahol van hely mindenre! éppen ezért forgalomtechnikai okokból elkerülhetetlen valamilyen szintű parkolódíj ! Természetesen kizárólag a jelenlegi törvénytelen mód helyett törvényes és ésszerű módon ! Ami ma egyik sem valósul meg ! Sem nem törvényes, sem nem ésszerű !Teljesen független szakértőkre kellene ezt bízni nem választott képviselőkre, fidesz vagy bármilyen párt szimpatizánsaira ! Hanem közlekedési szakemberekre reális áron ! Tisztelettel

- Fejlesszék a kerékpáros infrastruktúrát, így talán kevesebben indulnak autóval a belvárosba.
- A fenti kérdőív sok fontos kérdést nem tartamaz. Ugyanakkor értelmezhetetlen kérdések is találhatóak. A témában tájékozottabb személyeknek kellett volna a kérdőívet össze állítani.
- A rendszer jobbá tételére az alábbi javaslatot teszem (Osztrák kisvárosi megoldás ami ott nagyon beválik) A város legfrekvéntáltabb részén nem szednek parkolási díjat hanem a szélvédő mögé tett parkolóórával jelzi a gépkocsi tulajdonos hogy mikor állt be. Innen számított 60 esetleg 90 pecig parkolhat. Nem hosszabbítható és nem ismételhető. Ezt egy sétáló parkoló ór ellenőrzi. Aszabálysértőket súlyos pénzbüntetéssel súlytják. Ez a módszer nagyon meggyorsítja a forgási sebességet a parkolóban, a 60 perc pedig elég az ügyintézésre (bank, bevásárlás stb.) Sok sikert az évek óta tartó áldatlan állapot megoldásához.
- Esztergomban bejelentett lakosok esetében, (regisztrálva a parkolás igénylés) 20perc időtartalom legyen ingyenes.
- Esztergomi vállalkozók, akik gépjárműadót és egyéb helyi adókat fizetnek az éves matrica árát leírassák az adóból vagy a munkahely környékére a lakosságihoz hasonló kedvezményes matricát válthassanak. A városban dolgozó vállalkozó gépjárműve napközben foglalja a parkolót, munkaidő után a munkából hazatérő lakosnak marad a szabad hely. Így mindenki kihasználja a kedvezményt.
- Szabályozva legyen a parkolás vagy valami rendszere legyen a Bástya parkolónak.
- A fizetés a parkolásért egyszerű lehúzás. Szolgáltatást nem kapok érte, a helyi vállalkozók már kifizették a parkolóhelyeket, ha volt előttük hely, ha nem. A befizetett összeg nagyságáról és arról, hogy ez hová folyik semmi információ nincs. A városban bezárt és vegetáló üzletek vannak. Ha az ember beugrana valamiért, akkor is fizetni kell a parkolásért, így a város jelentős bevételről esik el.
- Nagyon jó ötletnek tartanám, ha a Bástya parkolóban az első egy óra lenne csak ingyenes, mert vannak akik egész nap ott tárolják az autójukat, sőt sokan éjszaka is. Nincs forgás, ugyanazok az emberek tárolják ott a kocsijukat. 1 óra mindenkinek elég kell hogy legyen, hogy a bevásárlást , postát stb. elintézzze. :)
- Siralmas, hogy esztergomiként évek óta fizetjük a parkolódíjakat, totálisan feleslegesen. De legalább nem látszik, hogy mért fizetünk. Elkezdtek utcákat újra aszfaltozni. Ha a parkolási díjából van, azt üdvözlöm, de én személy szerint már 4 éve fizetek parkolódíjat, eddig nem volt soha semmi. A legfontosabb. Legyen ingyenes a földfelszíni parkolás Esztergomban! A mélygarázsok esetében szerintem elfogadható, hogy fizetni kell érte. A másik aggasztó dolog. A külföldi rendszámú autóknak ingyenes a parkolás, bezzeg a magyar esztergomi lakosoknak nem. Szomorú vagyok...

- A jelenlegi formában működő fizetés nélküli Bástya parkolóban kezd kialakulni egy kaotikus rendszer. Ennek okát leginkább a parkoló autósokban látom, akik nem tudják, vagy nem akarják látni a ""sorokat"". Kereszteződéseket, kivezető utakat zárnak el, vagy kocsik végébe úgy állnak be keresztbe, hogy azok mozgásképtelenné válnak. Megjegyzem, fizetős korszakban is volt ilyen, csak akkor sokkal több volt a szabad hely.
- Véleményem szerint nem volt jó ötlet a bástya parkoló ingyenessé tétele. Amennyiben fizetős lenne, vissza lehetne forgatni a bevételből a parkoló felületi fejlesztésére, illetve a parkoló gépjárművek számának korlátozásával és esetlegesen a parkoló őrzésével vonzóvá lehetne tenni a gépjármű tulajdonosok számára, mivel a kifizetett parkoló díjért kapnak is vmit cserébe. Jelenleg még ha nekem fizetnének sem állnék be jelenlegi formája mellett a parkolóba, mivel kontrollálatlan módon, egymás hegyén-hátán parkolnak az autók, meghúzzák nekimennek a másik autónak, és a zöldfelületen is parkolnak ""mert csak ott van hely"". Mindez azért mert ingyen van...